

Verkehrsuntersuchung zum Bauvorhaben „Kool Kiel“

Bebauungsplan Nr. 1030V „Werftstraße Süd-West“ der Landeshauptstadt Kiel



Im Auftrag der

Kap Horn Quartier
Verwaltungs GmbH
Geschwister-Scholl-Allee 66 A
D-14532 Kleinmachnow

Oktober 2022

Verkehrsuntersuchung zum Bauvorhaben „Kool Kiel“

Bebauungsplan Nr. 1030V „Werftstraße Süd-West“ der Landeshauptstadt Kiel

Auftraggeber: Kap Horn Quartier Verwaltungs GmbH
Geschwister-Scholl-Allee 66 A
D-14532 Kleinmachnow

Auftragnehmer: SBI Beratende Ingenieure für
Bau-Verkehr-Vermessung GmbH
Hasselbrookstraße 33
22089 Hamburg
040/25 19 57-0
office@sbi.de
www.sbi.de

Bearbeiter:

████████████████████
████████████████
████████████████████

Stand: Oktober 2022

Projekt: 8515K01

G:\PRJ\8500-8599\8515-Kiel_Werftstrasse_10-VU\BerichtP8515_VU Kool Kiel B-Plan 1030V (BF3)_221020.docx

Inhalt

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Vorbemerkungen und Aufgabenstellung..... | 4 |
| 2 | Analyse der IST-Situation | 7 |
| 2.1 | Kfz-Verkehr..... | 7 |
| 2.2 | Durchschnittlicher Tagesverkehr (DTV) und Bemessungsverkehrsstärken | 10 |
| 2.3 | ÖPNV und alternative Mobilitätsangebote | 12 |
| 2.4 | Fuß- und Radverkehr | 13 |
| 3 | Verkehrsprognose | 14 |
| 3.1 | Prognosenullfall – allgemeine Verkehrsentwicklung bis 2025/30 | 14 |
| 3.2 | Verkehrserzeugung B-Plan 1030V „Werftstraße Süd-West“ | 16 |
| 3.3 | Prognoseplanfall..... | 18 |
| 4 | Verkehrliche Auswirkungen..... | 20 |
| 4.1 | Werftstraße / Gablenzstraße | 21 |
| 4.2 | Schwedendamm / Preetzer Straße / Werftstraße / Sörensenstraße | 23 |
| 4.3 | Schwedendamm / Werftbahnstraße..... | 24 |
| 5 | Verkehrs- und Mobilitätskonzept..... | 26 |
| 5.1 | Kfz-Zu- und Ausfahrten, Kurzzeit-Parkplätze und Lieferbereiche..... | 26 |
| 5.2 | Pkw-Stellplatzbedarf | 28 |
| 5.3 | Radverkehrsanlagen und fußläufige Erreichbarkeit..... | 30 |
| 5.4 | Alternative Mobilitätsangebote | 34 |
| 5.5 | Flankierende Maßnahmen zum Mobilitätskonzept | 36 |
| 6 | Auswirkungen eines neuen ÖPNV-Systems in der Stadt Kiel | 37 |
| 7 | Zusammenfassung und Fazit..... | 39 |
| | Literaturverzeichnis | 42 |
| | Anlagenverzeichnis..... | 44 |

Hinweis:

Aus Gründen der Lesbarkeit wird im folgenden Text bei der Nennung und Bezeichnung von Personen oder Personengruppen etc. die männliche Form verwendet, nichtsdestoweniger beziehen sich die Angaben auf Angehörige aller Geschlechter.

1 Vorbemerkungen und Aufgabenstellung

Im Rahmen des Bauvorhabens „Kool Kiel“ plant die Landeshauptstadt Kiel eine neue städtebauliche Entwicklung an der Südspitze der Kieler Förde. Die knapp 17.000 m² große Fläche im Stadtteil Gaarden zwischen Werftstraße und Werftbahnstraße wird derzeit noch als gemischtes Gewerbegebiet genutzt.

Für die Realisierung des Bauvorhabens werden die drei Bebauungspläne Nr. 1017V (1. Änderung), 1030V und 1031V planungsrechtlich vorbereitet bzw. in Kraft gesetzt. Eine Umsetzung aller drei B-Pläne ist bis etwa zum Jahr 2025 avisiert.

Die vorliegende verkehrstechnische Untersuchung bezieht sich auf das **B-Plangebiet 1030V „Werftstraße Süd-West“** [1]. Die aktuellen Planungen sehen einen Neubau von ca. 186 Wohneinheiten, einer Tagespflegeeinrichtung auf rd. 440 m² und eine kleinflächige Büronutzung im Dienstleistungssektor über 970 m² Nutzfläche vor [2].

Die Grenze des räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes sowie die bauliche Nutzfläche des Vorhabensgebietes und die Straßenverkehrsfläche sind in Abbildung 1 ausgewiesen.



Abbildung 1: Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 1030V „Werftstraße Süd-West“ [1]

In der Untersuchung sind die verkehrlichen Auswirkungen der geplanten Entwicklung an den angrenzenden Knotenpunkten

- Werftstraße / Gablenzstraße,
- Schwedendamm / Preetzer Straße / Werftstraße / Sörensenstraße und
- Schwedendamm / Werftbahnstraße

zu begutachten. Die Notwendigkeit von baulichen und/oder signaltechnischen Maßnahmen zur Gewährleistung einer ausreichenden Verkehrsqualität und Leistungsfähigkeit für alle Verkehrsteilnehmer (Fuß-, Rad- und Kfz-Verkehr) ist zu analysieren und deren Wirksamkeit nachzuweisen.

Als Datengrundlage liegen die Ergebnisse einer Verkehrszählung im Mai 2019 an den beiden Knoten der Werftstraße vor. In Abstimmung mit der zuständigen Fachdienststelle der Landeshauptstadt Kiel ist ergänzend eine Verkehrserhebung an einem normalen Werktag an der Einmündung Schwedendamm / Werftbahnstraße durchzuführen. Die Auswirkungen der momentanen Einschränkungen im Zusammenhang mit der derzeitigen Corona-Pandemie sind durch einen Abgleich beider Verkehrszählungen abzuschätzen und die Erhebungswerte hinsichtlich des Verkehrs unter Normalbedingungen zu plausibilisieren.

Für die vorhabenbezogene lärmtechnische Untersuchung sind die Kenngrößen des Durchschnittlichen Täglichen Verkehrs (DTV) inklusive Schwerverkehrsanteil (Kfz mit zGG > 3,5 t) mit der Unterscheidung der Zeitintervalle 06-22:00 Uhr (Tagesverkehr) und 22-06:00 Uhr (Nachtverkehr) anzugeben.

Des Weiteren ist ein Mobilitätskonzept für das Plangebiet unter besonderer Berücksichtigung des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ zu entwickeln. Hier sind die Möglichkeiten für die Verkehrserschließung mit den erforderlichen bzw. sinnvollen, aufeinander abgestimmten Mobilitätsangeboten für alle Verkehrsteilnehmergruppen aufzuzeigen. Die Dimensionierung und ungefähre Platzierung der verschiedenen Mobilitätsangebote sind zu konkretisieren.

Abbildung 2 zeigt die Lage des B-Plangebietes und der zu untersuchenden Knotenpunkte.

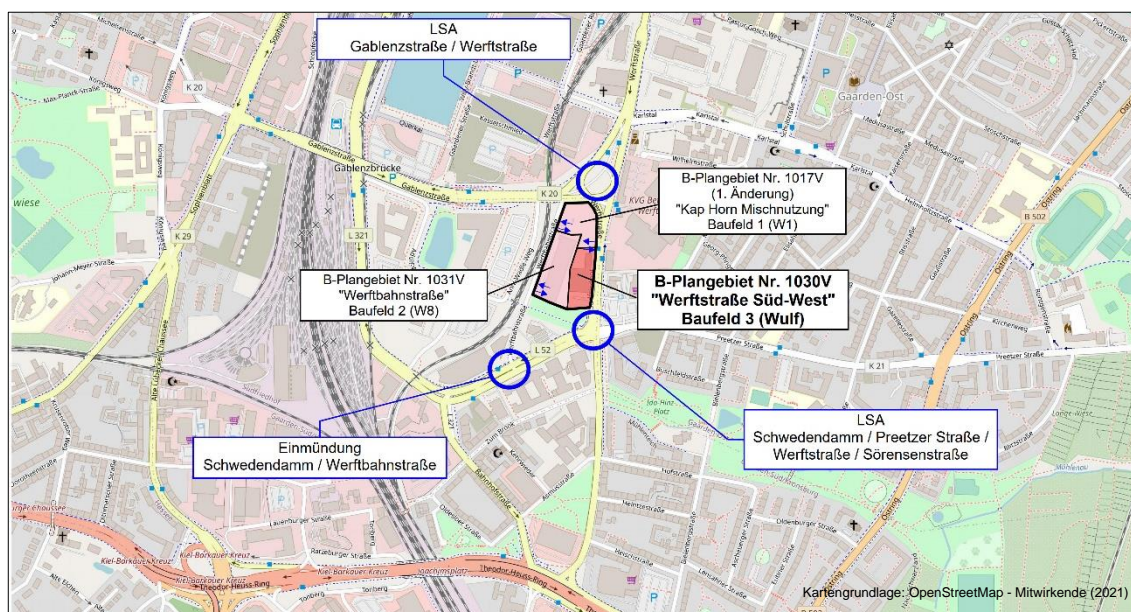


Abbildung 2: Übersichtsplan

Die Realisierung des Bauvorhabens soll perspektivisch die Realisierung einer Stadtbahn in der Landeshauptstadt Kiel berücksichtigen. Diesbezüglich ist in Abstimmung mit den zuständigen Fachdienststellen der Stadt Kiel und in Anlehnung an die aktuellen Planungen zur Stadtbahn [3] ein teilweiser Rückbau der Werftbahnstraße (nördlicher Bereich in Höhe des Bauvorhabens) vorgesehen.

Anmerkung:

Zeitgleich zur vorliegenden Verkehrsuntersuchung werden im Rahmen des gesamten Bauvorhabens „Kool Kiel“ vom Verfasser ebenfalls die Verkehrsgutachten zu den Bebauungsplänen Nr. 1017V (1. Änderung) „Kap Horn Mischnutzung“ [4] und Nr. 1031V „Werftbahnstraße“ [5] bearbeitet. Die Projektentwicklerin für das Gesamtvorhaben bzw. für die drei Bebauungspläne ist die ADORE MPP Projektmanagement GmbH & Co. KG in Hamburg.

Die Umsetzung der B-Pläne Nr. 1017V (1. Änderung) [6], 1030V [1] und 1031V [7] stehen u.a. aufgrund der in Aussicht genommenen nahezu zeitgleichen Realisierung im engen Zusammenhang, so dass sich vor allem die Untersuchungsinhalte

- Verkehrsanalyse,*
- Prognose der allgemeinen Verkehrsentwicklung (Planungsnullfall mit jeweils den beiden anderen B-Plänen) und des Planfalles mit der zukünftigen Entwicklung des Gesamtvorhabens (= aller drei B-Pläne) sowie*
- Verkehrstechnische Bewertung der äußeren Erschließung (an den Knotenpunkten)*

im Wesentlichen gleichen. Dementsprechend sind eine Vielzahl von Textpassagen, Tabellen und Abbildungen in den drei Verkehrsuntersuchungen identisch.

2 Analyse der IST-Situation

2.1 Kfz-Verkehr

Werftstraße / Gablenzstraße

Für den vierarmigen signalisierten Knotenpunkt liegen die Ergebnisse einer Verkehrszählung vom 21. Mai 2019 (Dienstag) in den Zeitintervallen 06 – 10:00 Uhr und 15 – 19:00 Uhr vor [8]. Ein Abgleich mit einer früheren Verkehrszählung an den beiden Nachbarknoten in der Werftstraße [9] zeigt, dass der Verkehrsanteil in den gezählten 8 Stunden etwa 54 % vom gesamten Tagesverkehr entspricht.

Der hochgerechnete werktägliche Kfz-Verkehr ist in Abbildung 3 dargestellt. Die Gesamtbelastung liegt insgesamt bei rund 37.250 Kfz/24h; der SV-Anteil beträgt rund 5 %.

Der Anteil des Tagesverkehrs (06:00 – 22:00 Uhr) am Gesamtverkehrsaufkommen des Knotens liegt bei rund 93 % und der Nachtverkehrsanteil (22:00 – 06:00 Uhr) beträgt dementsprechend 7 %; der SV-Anteil ist jeweils mit rund 5 % anzugeben.

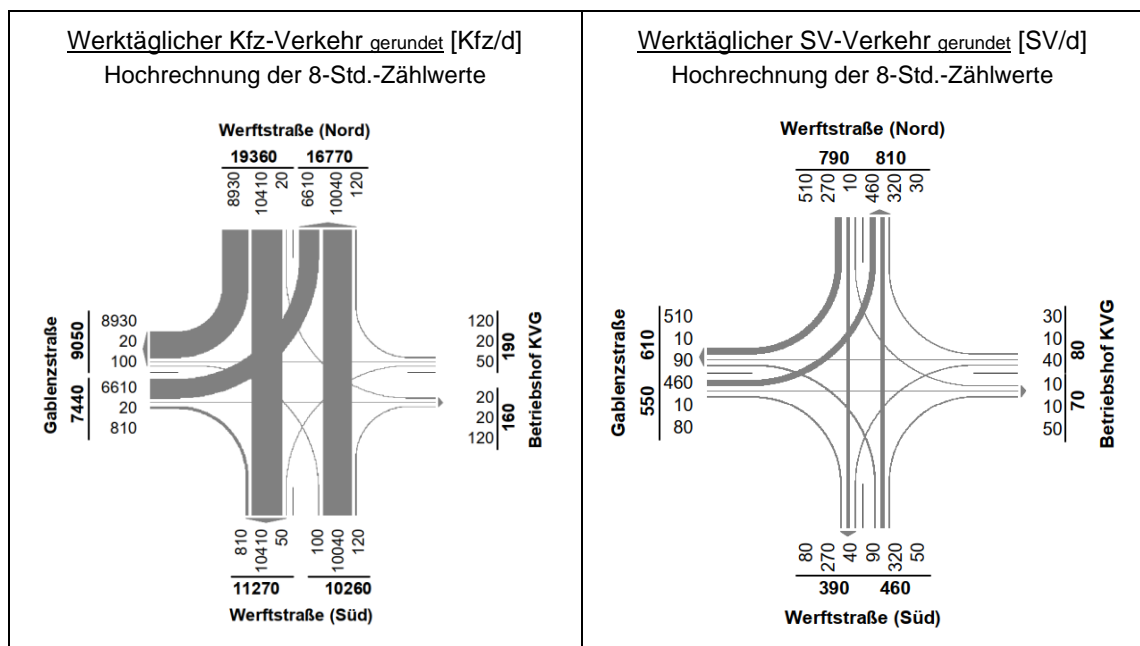


Abbildung 3: Knotenpunkt Werftstraße/Gablenzstraße – Analysebelastungen

Schwedendamm / Preetzer Straße / Werftstraße / Sörensenstraße

Für den vierarmigen signalisierten Knotenpunkt mit der zuführenden Einbahnstraße Sörensenstraße stehen Zählergebnisse vom 21. Mai 2019 (Dienstag) in den Zeitintervallen 06 – 10:00 Uhr und 15 – 19:00 Uhr zur Verfügung [8]. Unter Berücksichtigung der Verkehrserhebung aus dem Jahr 2012 [9] ist der Verkehrsanteil in den gezählten 8 Stunden am werktäglichen Gesamtaufkommen mit ca. 54 % anzugeben.

Der hochgerechnete Kfz-Verkehr an einem Normalwerktag beträgt somit etwa 45.460 Kfz/24h mit einem SV-Anteil von knapp über 3 % (siehe Abbildung 4).

Der Anteil des Tagesverkehrs (06:00 – 22:00 Uhr) am Gesamtverkehrsaufkommen des Knotenpunktes liegt bei rund 93 %; der Nachtverkehrsanteil (22:00 – 06:00 Uhr) beträgt etwa 7 %. Der SV-Anteil kann jeweils mit rund 3 % angegeben werden.

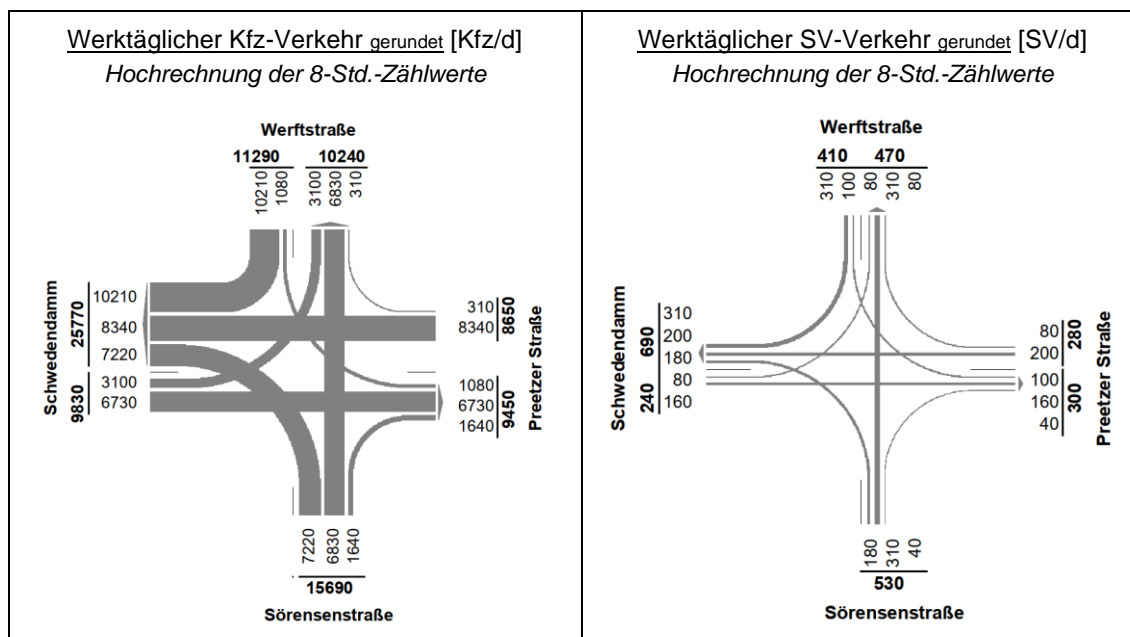


Abbildung 4: Knotenpunkt Schwedendamm/Werftstraße – Analysebelastungen

Schwedendamm / Werftbahnstraße

Trotz der allgemeinen verkehrlichen Auswirkungen der aktuellen Corona-Pandemie wurde eine projektbezogene Erhebung an der dreiarmigen vorfahrtgeregelten Einmündung am Dienstag, den 04. Mai 2021 über 24 Stunden durchgeführt. Hierbei wurde der Kfz-Verkehr in der Differenzierung Leichtverkehr und Schwerverkehr mit einem zulässigen Gesamtgewicht zGG > 3,5 t (SV-Anteil) erfasst.

Ein Abgleich der Verkehrsstrombelastungen auf dem Schwedendamm mit den Ergebnissen der Verkehrszählung aus 2019 an einem Normalwerktag (ohne Pandemie-Einfluss) [8] zeigt bezogen auf die 24-Stunden-Werte in Ost > West-Richtung ca. 25% weniger Verkehr und in der Gegenrichtung rd. 12 % Mehrverkehr. Dementsprechend werden die aktuellen, Pandemie-beeinflussten Zählergebnisse (zumindest für den Geradeausverkehr) plausibilisiert.

Der abgegliche werktägliche Kfz-Verkehr ist in Abbildung 5 dargestellt und beträgt somit etwa 36.060 Kfz/24h mit einem SV-Anteil von knapp 3 %.

Der Anteil des Tagesverkehrs (06:00 – 22:00 Uhr) am Gesamtverkehrsaufkommen des Knotenpunktes liegt bei rund 94 % im Schwedendamm und bei ca. 90 % in der Werftbahnstraße; der Nachtverkehrsanteil (22:00 – 06:00 Uhr) beträgt demnach etwa 6 % bzw. 10 %. Der SV-Anteil liegt jeweils bei knapp 3 %.

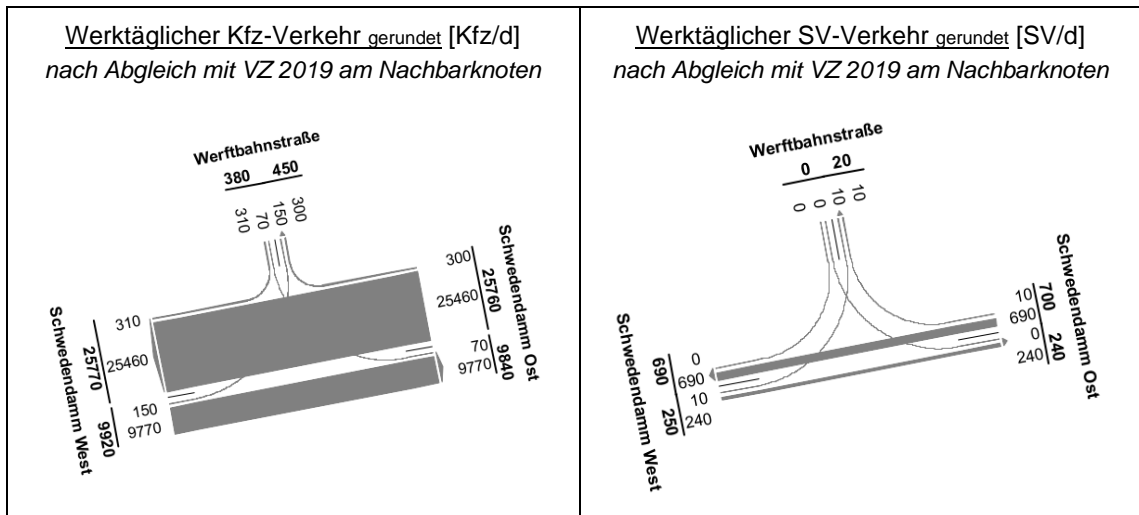


Abbildung 5: Knotenpunkt Schwedendamm/Werftbahnstraße – Analysebelastungen

Gablenzstraße / Werftbahnstraße

Für die dreiarmige Einmündung liegen die Zählergebnisse einer Erhebung vom 21. Mai 2019 (Dienstag) in den Zeitintervallen 06 – 10:00 Uhr und 15 – 19:00 Uhr vor [8]. Der Verkehrsanteil in den gezählten 8 Stunden vom gesamten Tagesverkehr wird im Abgleich mit den o.a. Knotenpunkten abgeschätzt und liegt etwa bei 54 %.

Der hochgerechnete werktägliche Kfz-Verkehr ist in Abbildung 6 dargestellt. Die Gesamtbelastung liegt insgesamt bei rund 16.720 Kfz/24h; der SV-Anteil beträgt knapp 7 %.

Der Anteil des Tagesverkehrs (06:00 – 22:00 Uhr) am Gesamtverkehrsaufkommen der Einmündung liegt bei rund 93 %; der Nachtverkehrsanteil (22:00 – 06:00 Uhr) beträgt demnach etwa 7 %. Der SV-Anteil liegt jeweils bei rund 7 %.

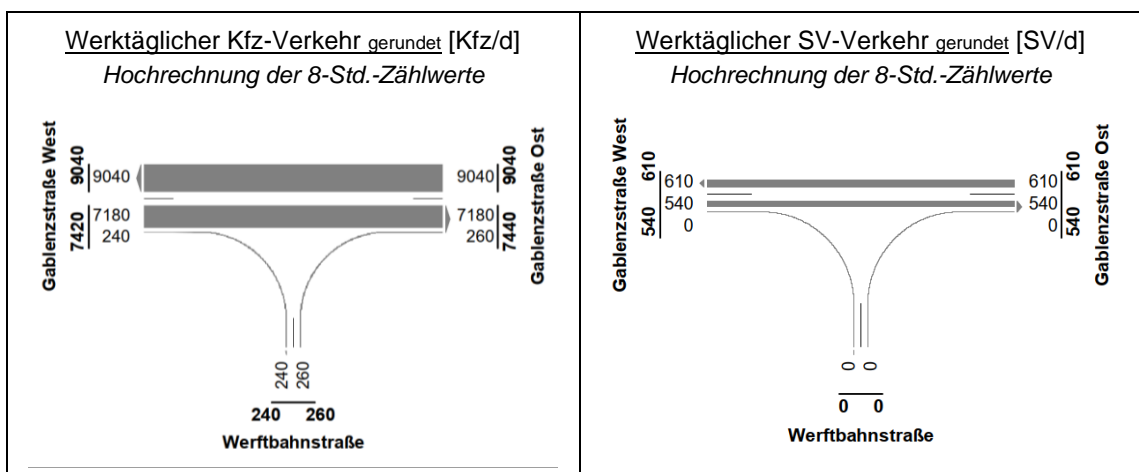


Abbildung 6: Knotenpunkt Gablenzstraße/Werftbahnstraße – Analysebelastungen

2.2 Durchschnittlicher Tagesverkehr (DTV) und Bemessungsverkehrsstärken

Auf Grundlage der Zählergebnisse aus den Jahren 2019 und 2021 erfolgt die Berechnung des durchschnittlichen täglichen Verkehrs (DTV) eines gesamten Jahres unter Berücksichtigung von Ausgleichsfaktoren für Wochentage und saisonale Schwankungen sowohl für den gesamten Kfz-Verkehr als auch für den Schwerverkehr [10].

In Abbildung 7 sind die berechneten, auf das Jahr bezogenen Querschnittbelastungen als DTV-Werte sowie der Tages- und Nachtverkehrsanteil (06-22:00 bzw. 22-06:00 Uhr) an den maßgebenden Straßenquerschnitten im Untersuchungsbereich ausgewiesen.

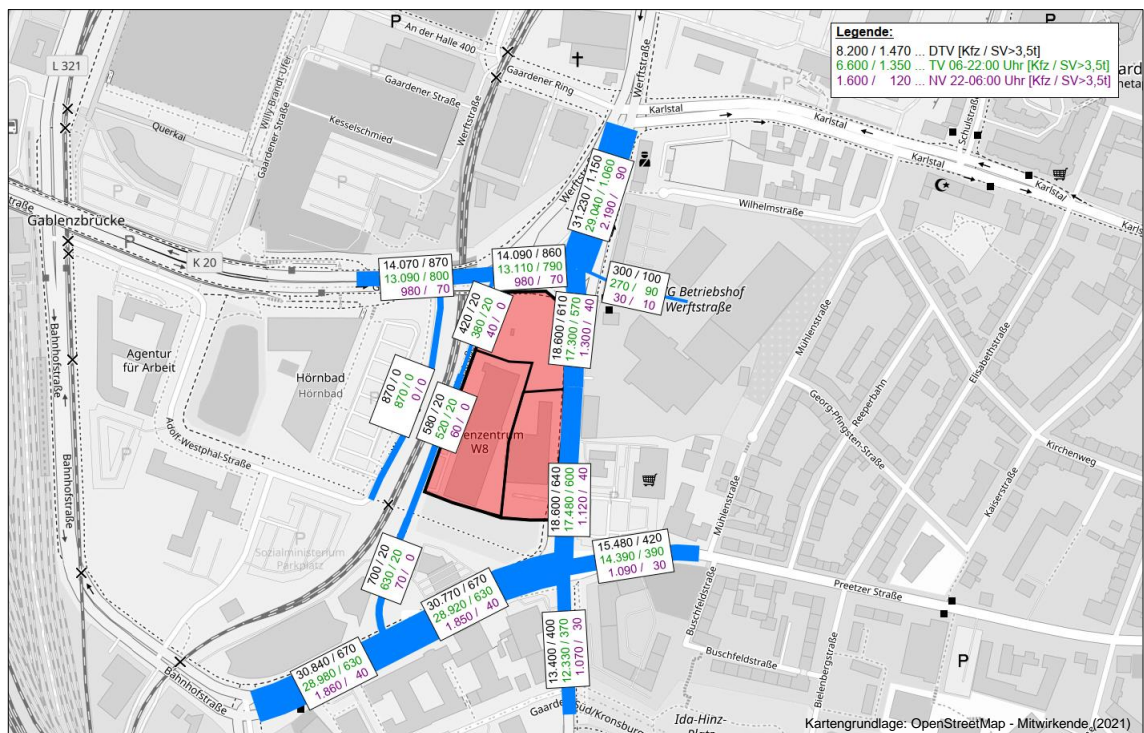


Abbildung 7: Verkehrsanalyse 2019 (2021) – DTV-Werte (Querschnittbelastungen)

Die aktuellen Kfz-Knotenstrombelastungen in den maßgebenden Spitzenstunden sind in den Abbildungen 8 und 9 dargestellt. Die Spitzenstunden sind in den Zeitintervallen 07:15 – 08:15 Uhr und 16:15 – 17:15 Uhr zu verzeichnen. Der Spitzenstundenanteil am werk-täglichen Gesamtverkehr liegt an den betrachteten Knotenpunkten jeweils um die 8 %.

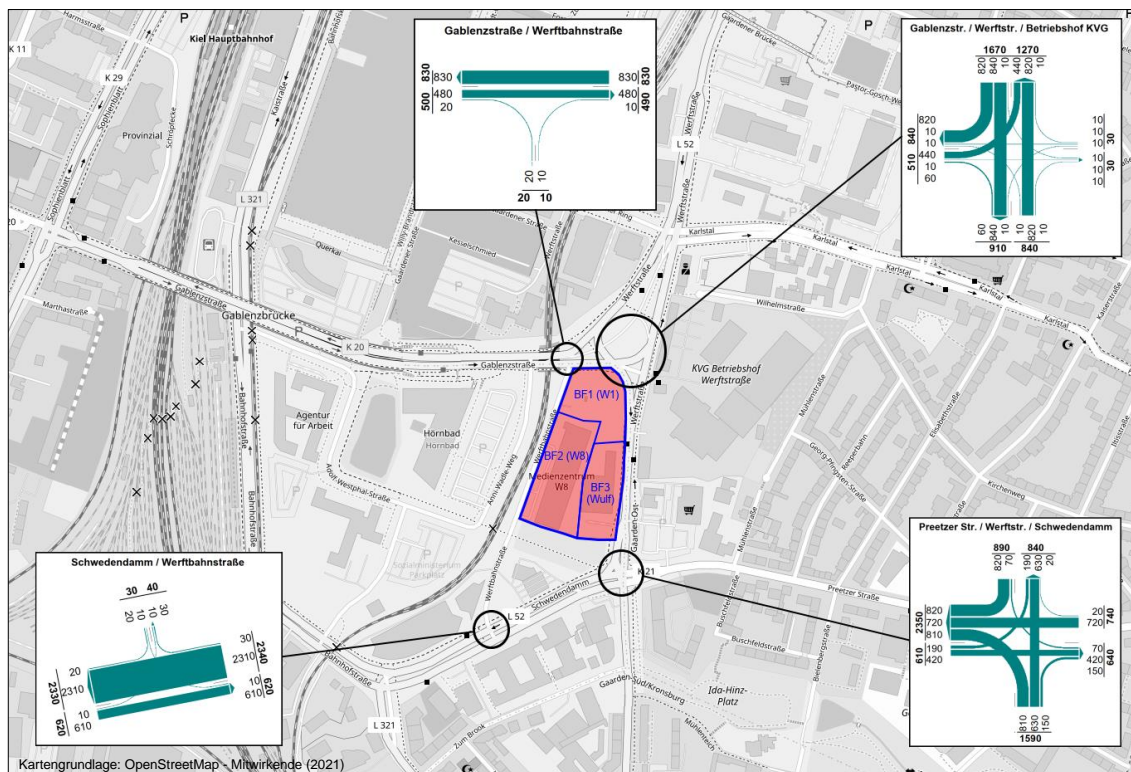


Abbildung 8: Analyse 2019 (2021) – Knotenpunktbelastungen Spitzenstunde früh (in Kfz/h)

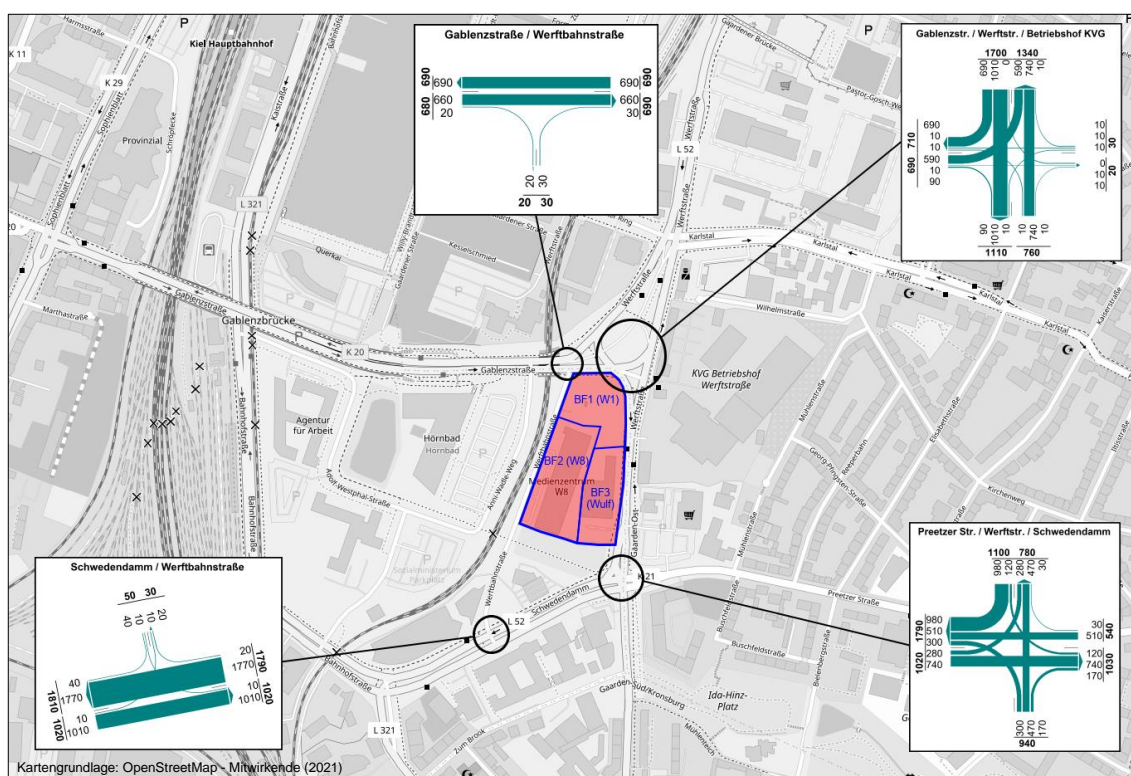


Abbildung 9: Analyse 2019 (2021) – Knotenpunktbelastungen Spitzenstunde spät (in Kfz/h)

2.3 ÖPNV und alternative Mobilitätsangebote

Das B-Plangebiet ist von einer sehr guten Erschließungsqualität durch den ÖPNV gekennzeichnet. Die Bushaltestellen Gablenzstraße (Hörnbad) und KVG-Betriebshof Werftstraße liegen im 300 m – Einzugsbereich. Knapp 400 m Fußweg entfernt steht außerdem die Haltestelle Schwedendamm zur Verfügung. Zudem werden am Hauptbahnhof Kiel vielfältige Regional- und Fernbahnverbindungen u.a. nach Hamburg, Lübeck und Flensburg angeboten.

Die Haltestellen werden von zahlreichen Stadtbus-Linien (11, 14, 15, 22, 31, 32, 34, 52), Schnellbuslinien (60S und 92S) und Regionalbus-Linien (200/201, 210, 300, 310) angefahren, so dass insgesamt eine sehr hohe Bedienqualität vorliegt. Insbesondere zum Hauptbahnhof und ZOB Kiel ist eine Verbindung über den gesamten Tag in kurzen Taktfolgen gewährleistet.

Alternative Mobilitätsangebote stehen nur begrenzt in unmittelbarer Nähe des Plangebietes zur Verfügung. Eine Bikesharing-Station der „SprottenFlotte“ (Fahrradverleih durch den Anbieter nextbike) mit etwa 22 Fahrrädern [Quelle: www.nextbike.de] befindet sich ca. 250 m entfernt auf dem Parkplatz des Hörnbades. Die nächste Carsharing-Station ist am Kieler Hauptbahnhof/ZOB durch die Anbieter StattAuto mit 6 Fahrzeugen [Quelle: www.stattauto-hl.de] und Flinkster mit 2 Fahrzeugen [Quelle: www.flinkster.de] zu finden. Zusätzlich steht das Free Floating-Angebot CAR.LOS! im Stadtgebiet zur Verfügung.

Das vorhandene Angebot des ÖPNV und die alternativen Mobilitätsstationen sind in Abbildung 10 dargestellt.

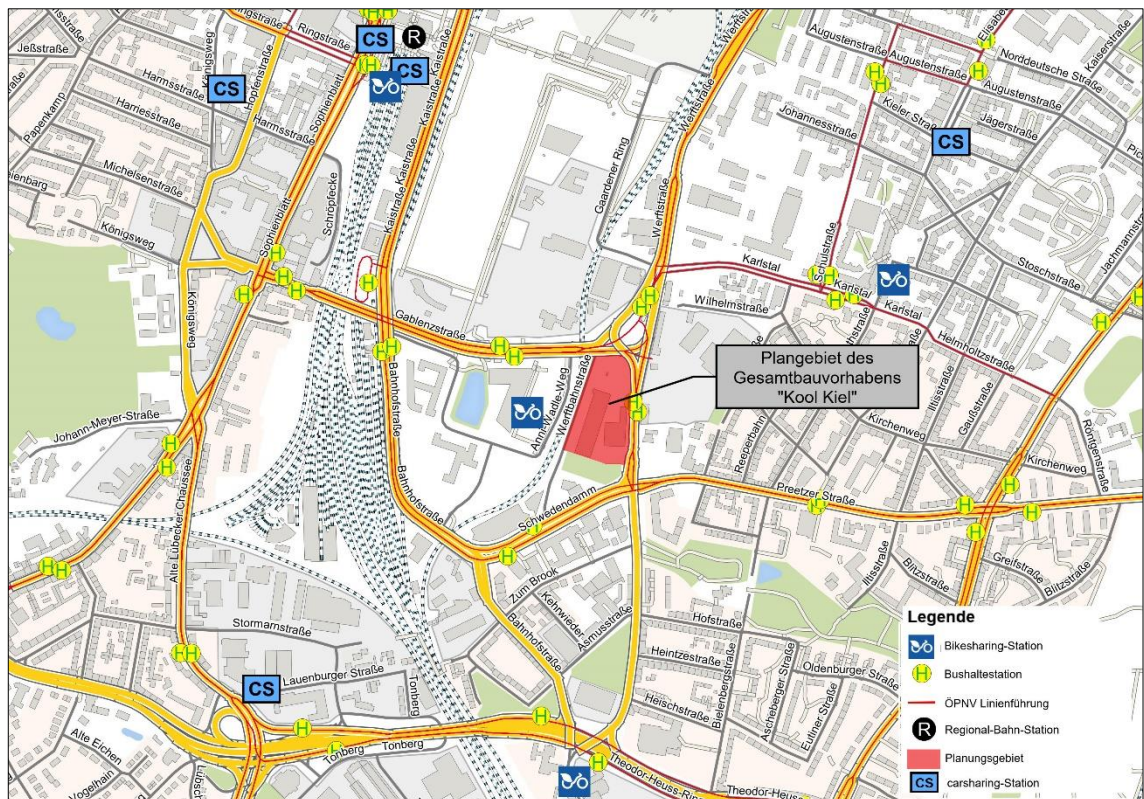


Abbildung 10: ÖPNV und alternative Mobilitätsangebote im Umfeld des Gesamtbauvorhabens

2.4 Fuß- und Radverkehr

Das unmittelbare Umfeld des B-Plangebietes ist von einem gut ausgebauten Fuß- und Radwegenetz in alle Richtungen – vor allem aber zum Kieler Hauptbahnhof mit einer Entfernung von ca. 1,1 km – umgeben.

Die Radwegeverbindungen zeigt Abbildung 11. Die Werftstraße ist Bestandteil des aktuellen Veloroutennetzes der Stadt Kiel (Veloroute 9). Hier stehen separate Radwege zur Verfügung. Eine Bike-and-Ride-Anlage befindet sich am Hauptbahnhof.

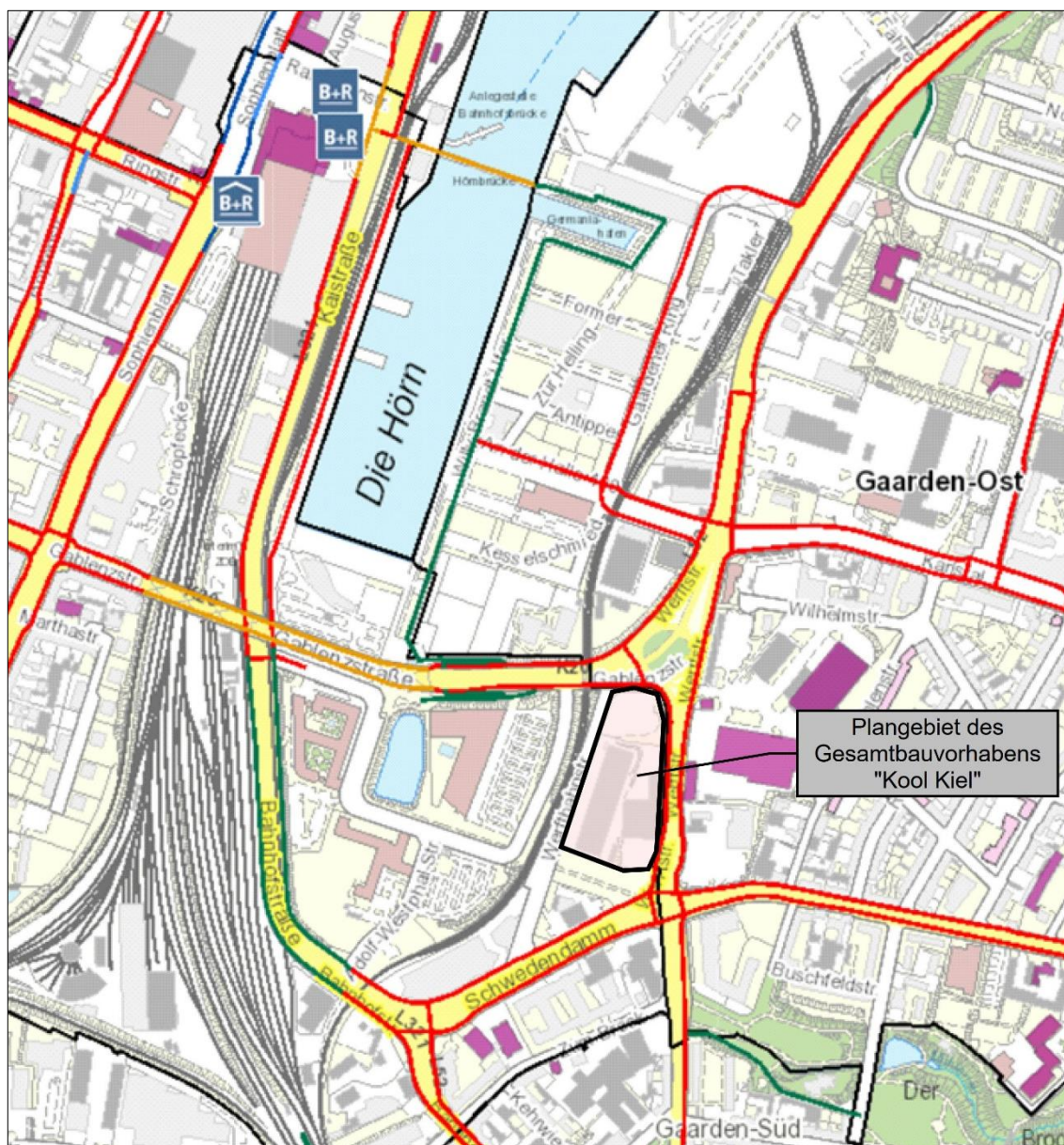


Abbildung 11: Radverkehrsanlagen im Umfeld des Gesamtbauvorhabens
[Quelle: <https://ims.kiel.de/extern/kielmaps/>]

3 Verkehrsprognose

3.1 Prognosenullfall – allgemeine Verkehrsentwicklung bis 2025/30

Die Prognose der allgemeinen Entwicklung des Straßenverkehrs ohne Bauvorhaben ist u.a. abhängig von demografischen Veränderungen, der künftigen Motorisierung und Nutzungsintensität der Kfz, der Modal Split – Entwicklung, von neuen Wohnbauvorhaben und gewerblichen Ansiedlungen sowie auch von klein- und großräumigen Verkehrsverlagerungen infolge von Straßeninfrastrukturmaßnahmen. Diesbezüglich werden im „Masterplan Mobilität KielRegion“ [11] eine Vielzahl von Maßnahmen aufgezeigt mit dem grundsätzlichen Ziel, in den nächsten Jahren bis zum Prognosehorizont 2030 (2035) eine Reduzierung des Kfz-Verkehrs im erweiterten Untersuchungsraum um 10% zu bewirken.

In der vorliegenden Untersuchung sollen in Abstimmung mit der zuständigen Fachdienststelle der Stadt Kiel jedoch für die Bewertung der verkehrlichen Auswirkungen des Bauvorhabens und für die lärmtechnischen Berechnungen der Prognosehorizont 2025 bzw. die aktuellen, noch nicht reduzierten Verkehrsbelastungen zugrunde gelegt werden. Damit wird sichergestellt, dass die maximal erwartbaren Auswirkungen ermittelt und aufgezeigt werden.

Im sogenannten Planungsnullfall (P0-Fall) ist aber zusätzlich die Realisierung der B-Pläne 1017V (1. Änderung) „Kap Horn Mischnutzung“ und 1031V „Werftbahnstraße“ [2] zu berücksichtigen. Hierdurch ist werktäglich eine Zunahme des Verkehrsaufkommens im Untersuchungsraum um knapp über 2.500 Kfz-Fahrten/d zu erwarten.

Der Bestandsverkehr in der Werftbahnstraße, der durch die aktuelle Bebauung erzeugt wird und bei Realisierung des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ entfällt, wird nach eigenen Beobachtungen auf etwa 350 bis 600 Kfz-Fahrten/d (= 75 % der Bestandsbelastungen) abgeschätzt. Der aktuelle Quell-/ Zielverkehr des Plangebietes an der Werftstraße liegt im Bereich der üblichen Schwankungsbreiten des täglichen Verkehrs in der Werftstraße und kann vernachlässigt werden.

In Abbildung 12 sind die prognostizierten DTV-Werte im P0-Fall 2025 dargestellt.

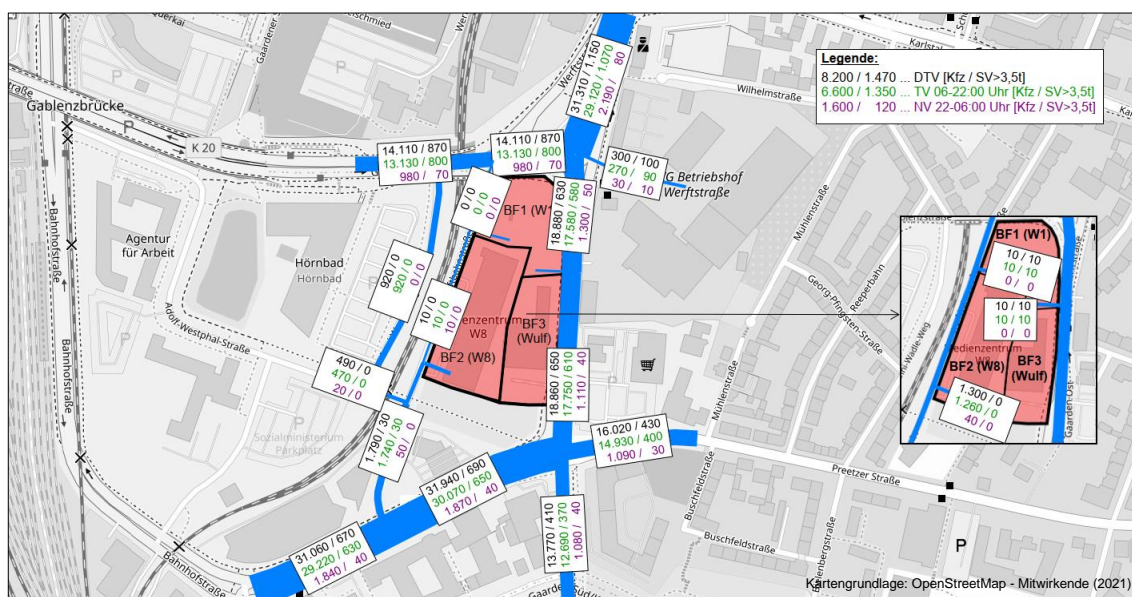


Abbildung 12: P0-Fall 2025 B-Plan 1030V – DTV-Werte (Querschnittbelastungen)

Die im Prognosenullfall zu erwartenden Verkehrsströme an den Knotenpunkten sind für die maßgebenden Spitzenstunden in den nachfolgenden Abbildungen dargestellt.

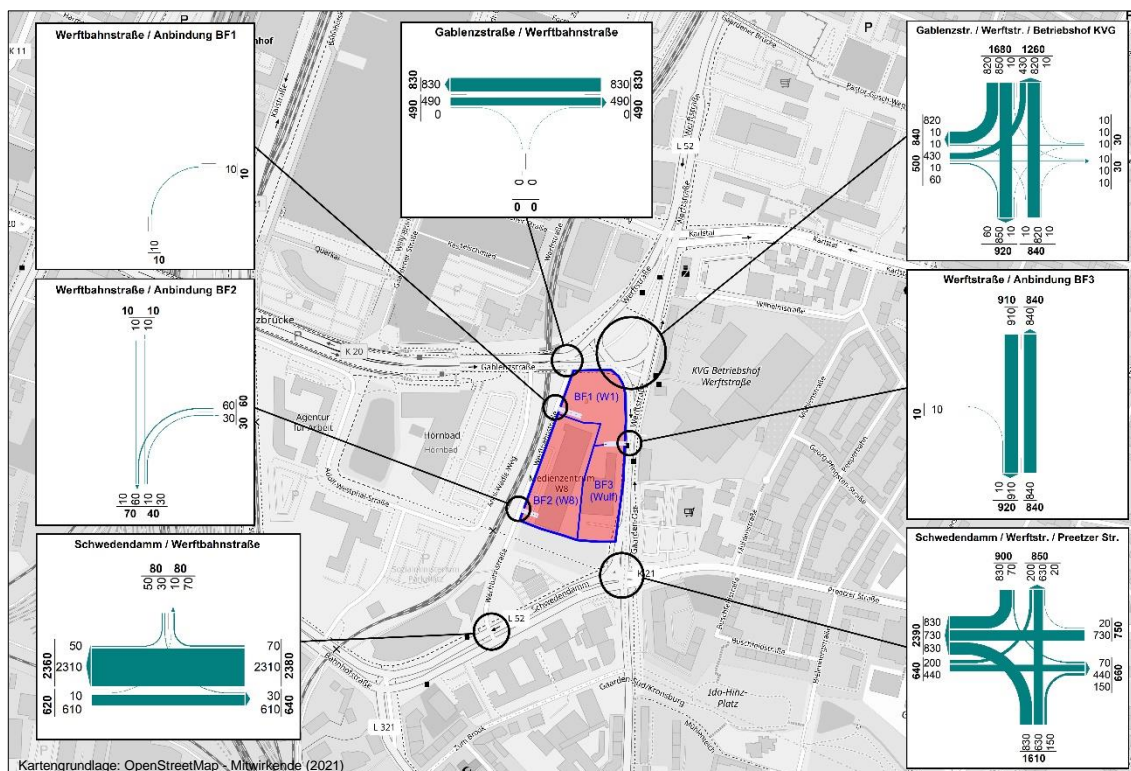


Abbildung 13: P0-Fall 2025 B-Plan 1030V – Knotenpunktbelastungen Spitzenstunde früh (in Kfz/h)

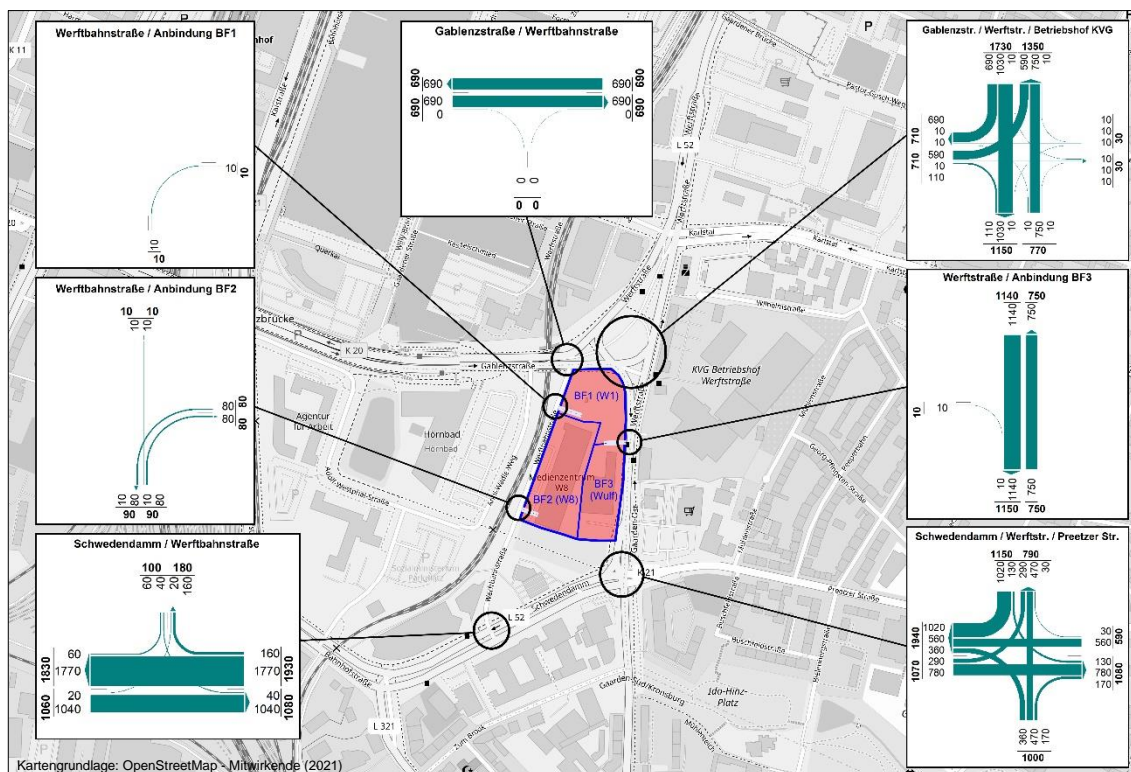


Abbildung 14: P0-Fall 2025 B-Plan 1030V – Knotenpunktbelastungen Spitzenstunde spät (in Kfz/h)

3.2 Verkehrserzeugung B-Plan 1030V „Werftstraße Süd-West“

Die Abschätzung des Kfz-Neuverkehrsaufkommens infolge der geplanten Bebauung erfolgt in Anlehnung an die „Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen“ der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen [12] und unter Berücksichtigung spezifischer Ansätze, Annahmen und Erfahrungswerte für die Stadt Kiel (u.a. aus dem „Masterplan Mobilität KielRegion“ [11]).

Das aktuell geplante Nutzungskonzept ist in Abbildung 15 skizziert.

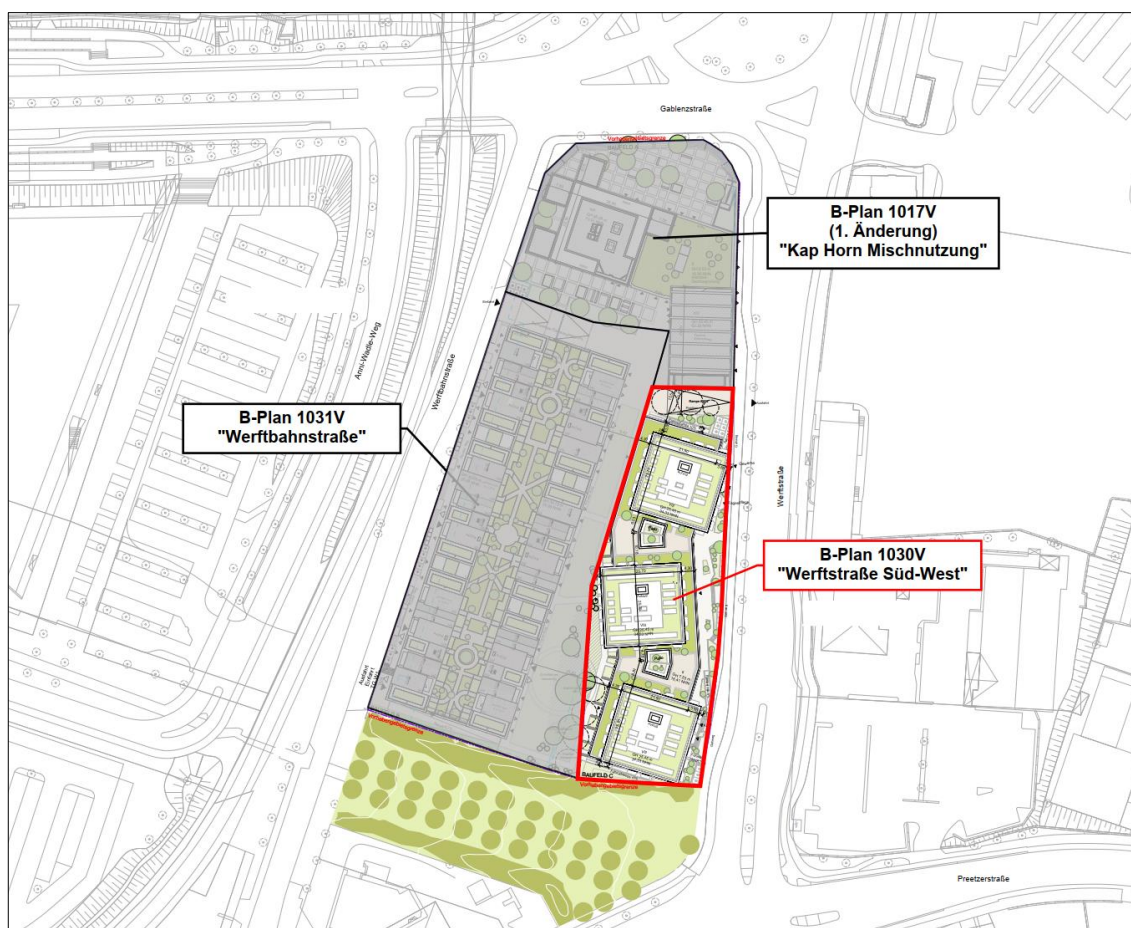


Abbildung 15: Nutzungskonzept B-Plan 1030V „Werftstraße Süd-West“ [2]

Die Berechnungen zur Verkehrserzeugung an einem Normalwerktag sind detailliert in Anlage 1 dokumentiert. In Anbetracht der gewählten Ansätze (und Rundungen) können die Angaben näherungsweise als obere Grenzwerte angesehen bzw. als sogenannter Worst case interpretiert werden.

Das Kfz-Verkehrsaufkommen des Bauvorhabens wird auf **insgesamt 660 Kfz-Fahrten pro Werktag** (Summe des Quell- und Zielverkehrs) prognostiziert. Der Schwerverkehrsanteil (SV) beträgt etwa 1,5 %.

In den maßgebenden Spitzenstunden eines Normalwerktages sind morgens rund 50 Kfz-Fahrten und nachmittags 80 Kfz-Fahrten abzuwickeln.

Bei einem bis zum Prognosejahr 2035 in Aussicht genommenen durchschnittlichen Modal Split-Anteil des mIV von nur noch 26 % (statt 35 %) würde das Kfz-Aufkommen bei näherungsweise 500 Fahrten pro Werktag liegen.

Die Angebote des öffentlichen Verkehrs werden durch die Nutzer des Bauvorhabens bei einem angestrebten Modal Split-Anteil bis 2035 von 17 % voraussichtlich für rund 300 Wege pro Werktag genutzt.

Zu Fuß oder mit dem Fahrrad werden die künftigen Nutzer werktäglich etwa 1.100 Wege zurücklegen (Modal Split in 2035 = ca. 57 %).

Die Richtungsverteilung für die einzelnen Nutzergruppen des B-Plangebietes (und der beiden anderen B-Plangebiete des Gesamtbauvorhabens) orientiert sich im Wesentlichen an der regionalen Wohnverteilung und Gewerbenutzung im potenziellen Einzugsbereich und an der Straßennetzstruktur. Die mit der zuständigen Fachdienststelle der Stadt Kiel abgestimmten Ansätze für die Verteilung des Kfz-Verkehrs sind in Abbildung 16 ausgewiesen.

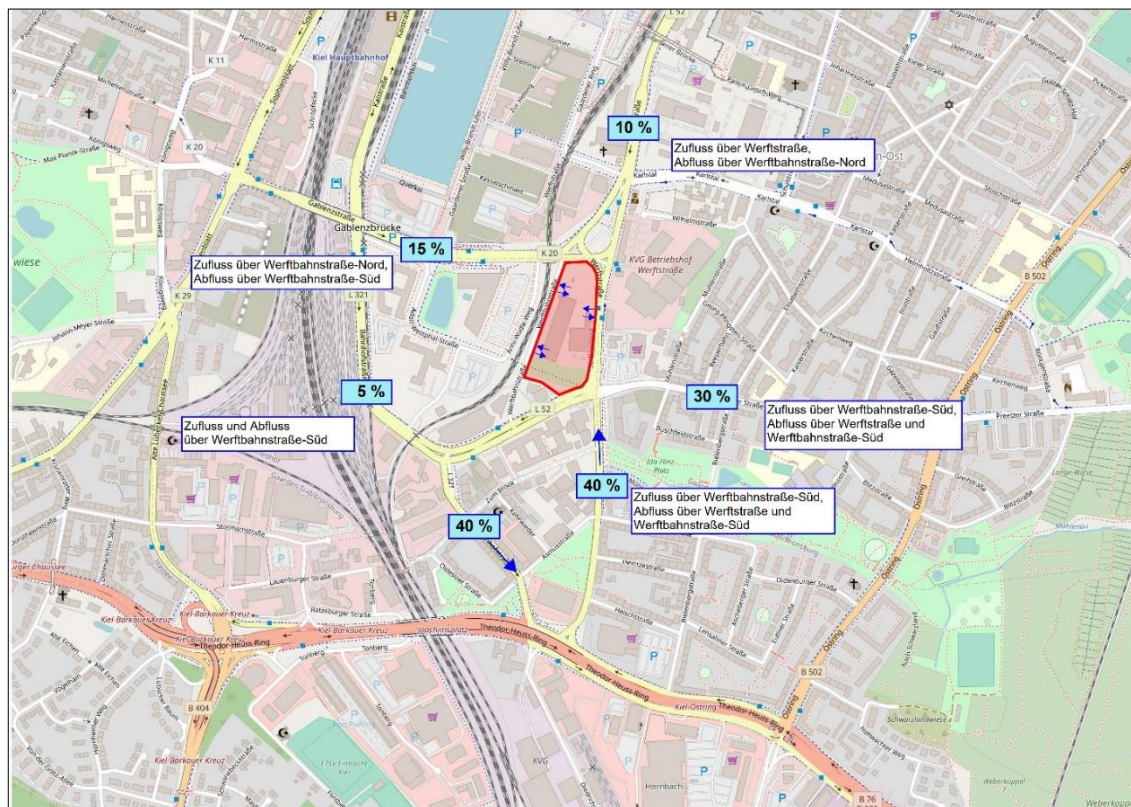


Abbildung 16: Regionale Richtungsverteilung des Kfz-Neuverkehrs B-Plan 1030V

Bei der Umlegung des Kfz-Neuverkehrs „Kool Kiel“ ist zu beachten, dass sich der Quell- und Zielverkehr auf die geplante Tiefgarage (ca. 50 Pkw-Fahrten/d bzw. 8 %) und auf das zusätzlich geplante Parkhaus auf dem Ausweichgrundstück an der Adolf-Westphal-Straße/Ecke Anni-Wadle-Weg (rd. 600 Fahrten/d bzw. 92 %) aufteilt (siehe Kapitel 5.2).

3.3 Prognoseplanfall

Durch die Überlagerung der Analysebelastungen mit der allgemeinen Verkehrsentwicklung im Untersuchungsgebiet (P0-Fall) einschließlich der Realisierung der beiden B-Pläne 1017V (1. Änderung) „Kap Horn Mischnutzung“ (+ 1.220 Kfz-Fahrten/d) und 1031V „Werftbahnstraße“ (+ 1.310 Kfz-Fahrten/d) sowie des zusätzlichen Neuverkehrs aus dem B-Plangebiet 1030V „Werftstraße Süd-West“ errechnen sich die Verkehrsmengen im Prognoseplanfall.

Die auf das maßgebende Prognosejahr (ca. 2025) bezogenen Querschnittbelastungen im Planfall sind in Abbildung 17 als DTV-Werte sowie differenziert nach Tages- und Nachtverkehr mit den SV-Anteilen > 3,5 t zGG dargestellt.

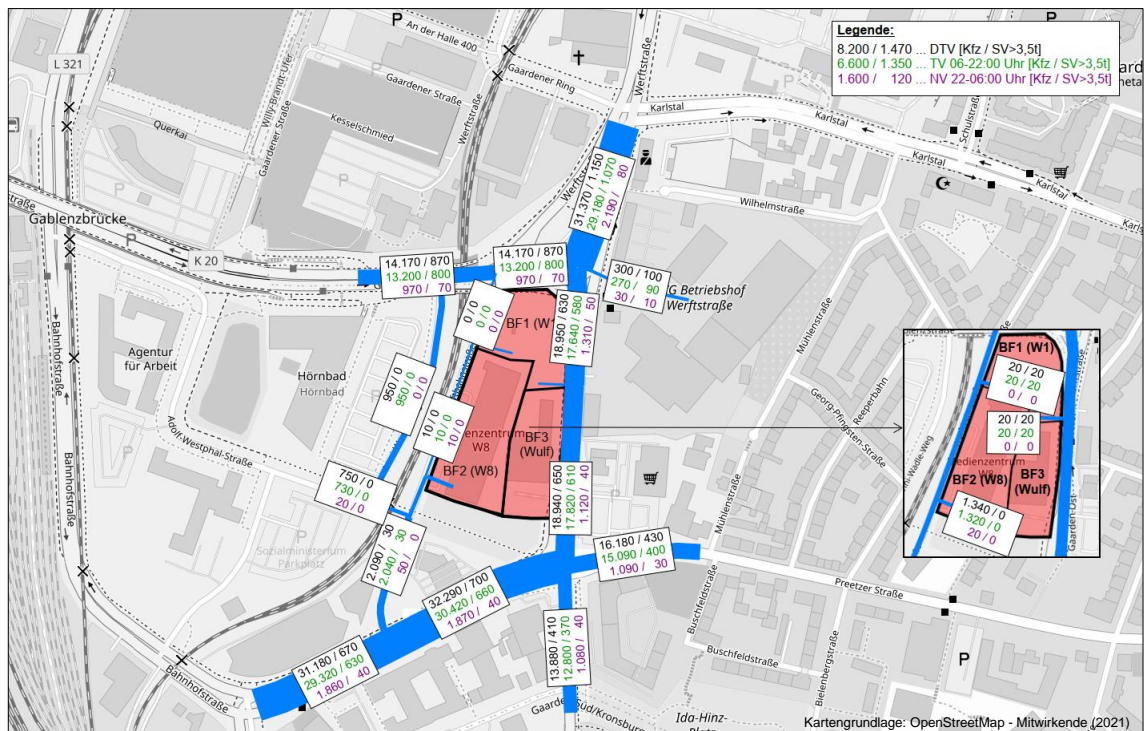


Abbildung 17: Prognoseplanfall 2025 B-Plan 1030V – DTV-Werte (Querschnittbelastungen)

Die im Prognoseplanfall zu erwartenden Verkehrsströme an den zu untersuchenden Knotenpunkten sind für die maßgebenden Spitzenstunden in den nachfolgenden Abbildungen dargestellt.

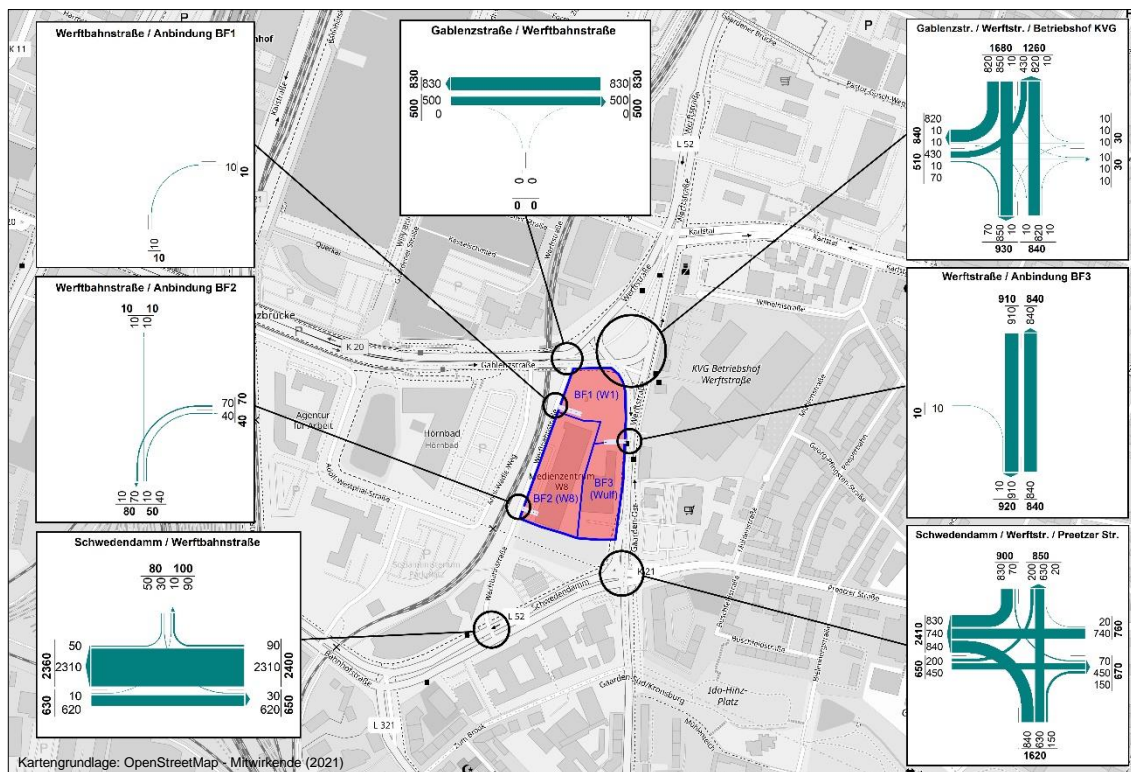


Abbildung 18: Prognoseplanfall 2025 B-Plan 1030V – Knotenpunktbelastungen Spitzenstunde früh (Kfz/h)

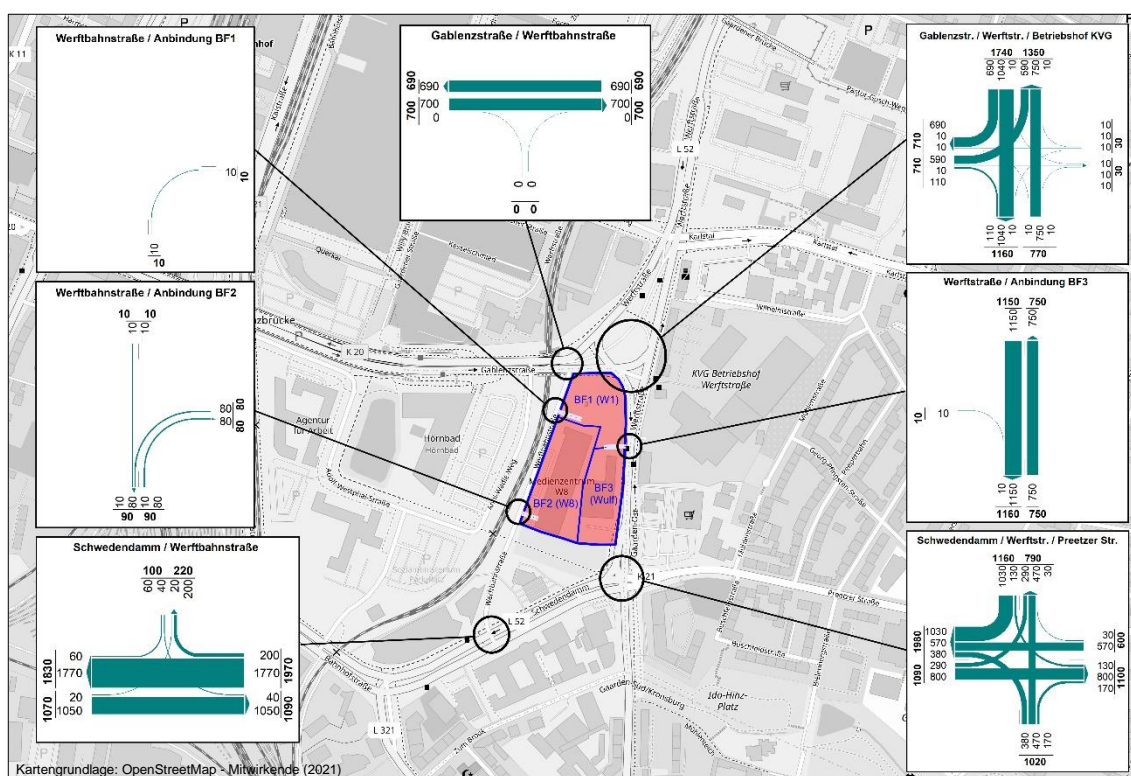


Abbildung 19: Prognoseplanfall 2025 B-Plan 1030V – Knotenpunktbelastungen Spitzenstunde spät (Kfz/h)

4 Verkehrliche Auswirkungen

Die überschlägige Bemessung der Leistungsfähigkeit der Knotenpunkte erfolgt auf Grundlage des Handbuches für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, Teil S Stadtstraßen – HBS 2015 [13].

Zur verkehrstechnischen Bewertung des Verkehrsablaufes in den maßgebenden Spitzenstunden früh und spät wird das Programm Lisa+ [14] verwendet.

Maßgebliches Kriterium für die Qualitätsbeurteilung der Verkehrsabwicklung an vorfahrtgeordneten und signalisierten Knotenpunkten sind nach dem HBS die mittleren Wartezeiten der Kfz-Ströme und die mittleren bzw. maximalen Wartezeiten der Fußgänger und Radfahrer.

Die Staulänge kann ebenfalls maßgebend sein, wenn durch Rückstaus z.B. andere Verkehrsströme beeinträchtigt werden. Außerdem charakterisieren verbleibende Rückstaus nach „Grün-Ende“ einen stockenden, zähfließenden Verkehrsablauf bis hin zum Stop-and-Go-Verkehr.

Der Verkehrsablauf wird durch die Qualitätsstufen (QSV) für die einzelnen Verkehrsströme im Wertebereich *A...sehr gut* bis *F...ungenügend (überlastet)* beschrieben (vgl. Tabelle 1). Entscheidend für die qualitative Gesamtbewertung eines Knotens ist die schlechteste Qualitätsstufe, die sich für einen Verkehrsstrom ergibt.

| QSV | Kfz-Verkehr mittl. Wartezeit bzw. Sättigungsgrad x | | Rad-/Fußverkehr max. Wartezeit (LSA) bzw. mittl. Wartezeit | | Beschreibung des Verkehrsablaufes | |
|----------|--|------------|--|----------|-----------------------------------|--|
| | mit LSA | ohne LSA | mit LSA | ohne LSA | | |
| A | ≤ 20 s | ≤ 10 s | ≤ 30 s | ≤ 5 s | sehr gut | nahezu keine Behinderungen; sehr geringe Wartezeiten |
| B | ≤ 35 s | ≤ 20 s | ≤ 40 s | ≤ 10 s | gut | geringe Beeinflussung der wartepflichtigen Kraftfahrzeuge |
| C | ≤ 50 s | ≤ 30 s | ≤ 55 s | ≤ 15 s | zufrieden- stellend | spürbare Wartezeiten; geringe, kurzzeitige Staubildungen |
| D | ≤ 70 s | ≤ 45 s | ≤ 70 s | ≤ 25 s | ausreichend | höhere Wartezeiten, Staubildung; noch stabiler Verkehrszustand |
| E | > 70 s | > 45 s | ≤ 85 s | ≤ 35 s | mangelhaft | Kapazität wird erreicht: hohe Warte- zeiten, erhebliche Staubildung |
| F | $x \geq 1$ | $x \geq 1$ | > 85 s | > 35 s | ungenügend | Überlastung: sehr hohe Wartezeiten, ständig zunehmender Stau |

Tabelle 1: Qualitätsstufen des Verkehrsablaufs an Knotenpunkten [13]

Für den Kfz-Verkehr kennzeichnet die Qualitätsstufe D bei ausreichender Verkehrsqualität einen noch stabilen Verkehrszustand und ist in der Regel als mindestens erreichbare Verkehrsqualität anzustreben.

Für den Rad- und Fußverkehr werden Freigabezeiten unter 20 s mit einer mangelhaften Verkehrsqualität (QSV = E) bewertet. Davon abweichend wird praxisbezogen und aus gutachterlicher Sicht empfohlen, in dem vorliegenden Projekt den Grenzwert für eine zumutbare Wartezeit und somit für eine noch akzeptable Verkehrsqualität für Radfahrer und Fußgänger auf 80 s festzulegen. Dies entspricht einer mittleren Wartezeit von 40 s und in etwa dem Bewertungsmaßstab des „alten“ HBS 2001/05 für eine ausreichende Verkehrsqualität.

Die zu untersuchenden signalisierten Knotenpunkte werden zurzeit verkehrsabhängig gesteuert. Die Bewertungen beziehen sich jeweils auf die Festzeitprogramme in den Hauptverkehrszeiten morgens und nachmittags mit einer Umlaufzeit von $T_u = 80$ s [15]/ [16] . Mögliche Verbesserungen im Verkehrsablauf durch die Schaltung der verkehrsabhängigen Signalprogramme (VA) werden durch eine „manuelle Optimierung“ der Festzeitsteuerung (Anpassung der Freigabezeiten) berücksichtigt.

4.1 Werftstraße / Gablenzstraße

Den aktuellen Ausbauzustand des dreiarmligen signalisierten Knotenpunktes zeigt der Lageplan in Abbildung 20. Die Anbindung der Werftbahnstraße an die Gablenzstraße (nur „rechts rein, rechts raus“) und die Zu-/Ausfahrt des KVG-Betriebshofes an der Werftstraße sind in die Signalisierung eingebunden. Charakteristisch für den Knotenpunkt ist die kreisförmige Verkehrsführung und die innen liegende Bustrasse auf der Relation Gablenzstraße <> Werftstraße-Nord.

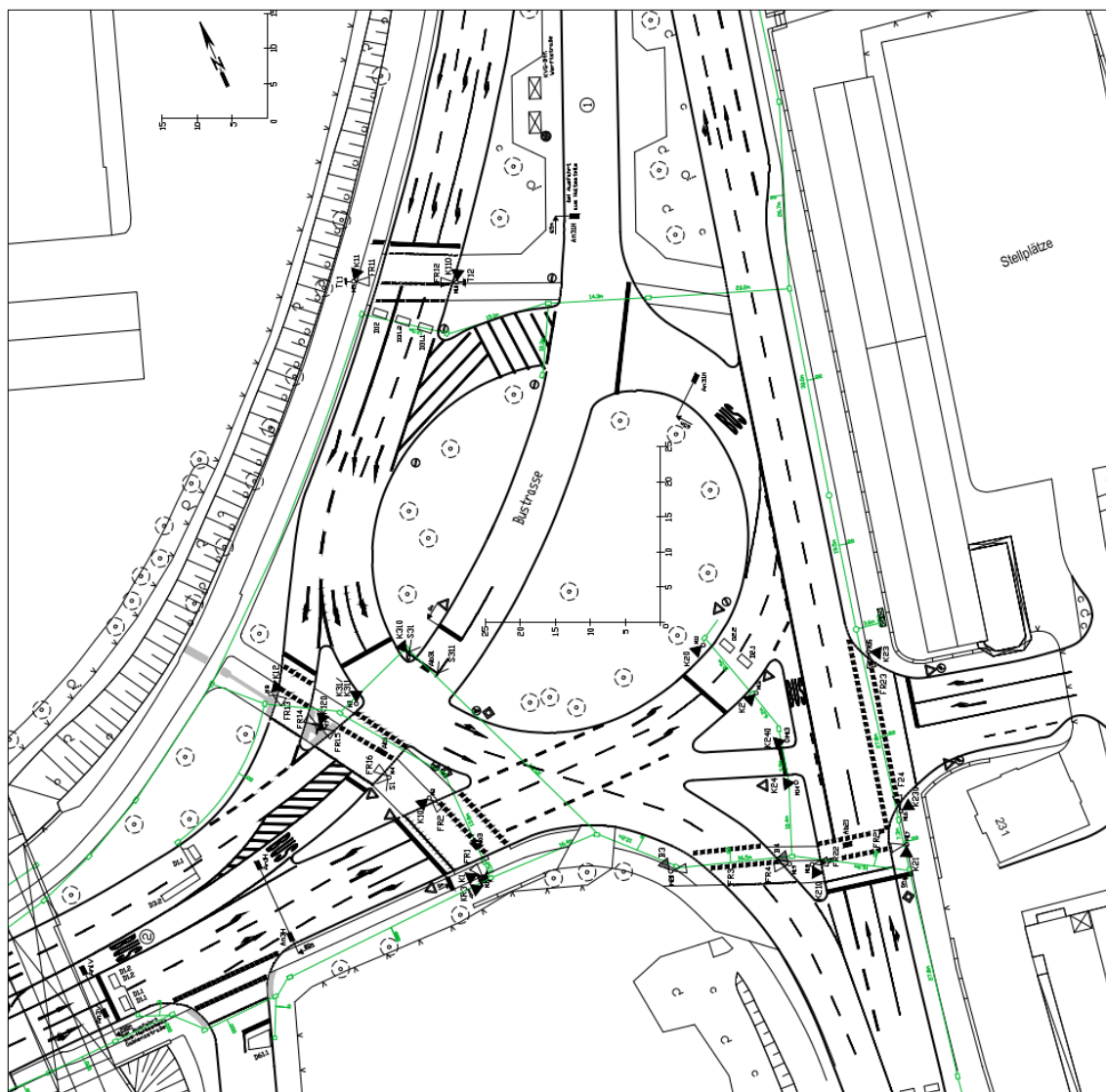


Abbildung 20: Knotenpunkt Werftstraße/Gablenzstraße – Signallageplan [15]

| Knotenpunktbelastung <i>und Entwicklung zur Analyse</i> | Analyse 2019/21 | P0-Fall 2025 | Planfall 2025 |
|---|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| DTV _w (SV-Anteil) in [Kfz/d] | 37.300 (5%) | 37.500 (5%) +1 % | 37.600 (5%) +1 % |
| Spitzenstunde früh (SV-Anteil) in [Kfz/h] | 3.050 (5%) | 3.050 (5%) +/-0 % | 3.060 (5%) +1 % |
| Spitzenstunde spät (SV-Anteil) in [Kfz/h] | 3.180 (4%) | 3.240 (4%) +2 % | 3.250 (4%) +2 % |

Tabelle 2: Verkehrsbelastung am Knotenpunkt Werftstraße/Gablenzstraße

Die Leistungsfähigkeitsnachweise für den **Analysezustand** in Anlage 2 zeigen, dass die Abwicklung des Straßenverkehrs auch in den Hauptverkehrszeiten mit einer guten bis zufriedenstellenden Verkehrsqualität (morgens QSV = B; nachmittags QSV = C) zu gewährleisten ist. Die Berechnungsergebnisse können durch die Beobachtungen der tatsächlichen Verkehrsabwicklung vor Ort bestätigt werden. Die fahrstreifenbezogenen höchsten Auslastungen liegen morgens bei ca. 65 % und nachmittags knapp über 70 %. Dementsprechend sind ausreichend Kapazitätsreserven vorhanden, um auch eine veränderte Verkehrsnachfrage über das übliche Maß täglicher bzw. stündlicher Schwankungen hinaus qualitätsgerecht auffangen zu können.

An den Furten sind die Freigabezeiten für den Fuß- und Radverkehr so bemessen, dass mindestens die Qualitätsstufe D erreicht wird.

In Anbetracht der prognostizierten, nur sehr geringen Verkehrszunahmen im **Planungsnullfall 2025** und im **Planfall 2025** (siehe Tabelle 2) ist auch nach Realisierung des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ für alle Nutzer (Kfz-, Rad- und Fußverkehr) eine jederzeit ausreichende Verkehrsqualität am Knotenpunkt zu erwarten. Der Mehrverkehr liegt bei ca. 1 % des heutigen Gesamtaufkommens und wird keine spürbaren Auswirkungen erzeugen.

Aufgrund der nur geringfügigen Veränderungen einzelner Knotenströme und der vorhandenen Kapazitätsreserven wird auf detaillierte Leistungsfähigkeitsnachweise für die Prognose-Planfälle verzichtet.

4.2 Schwedendamm / Preetzer Straße / Werftstraße / Sörensenstraße

Die aktuelle Knotenpunktgeometrie der signalisierten vierarmigen Kreuzung zeigt der Lageplan in Abbildung 21. Die südliche Zufahrt Sörensenstraße ist eine zuführende Einbahnstraße.

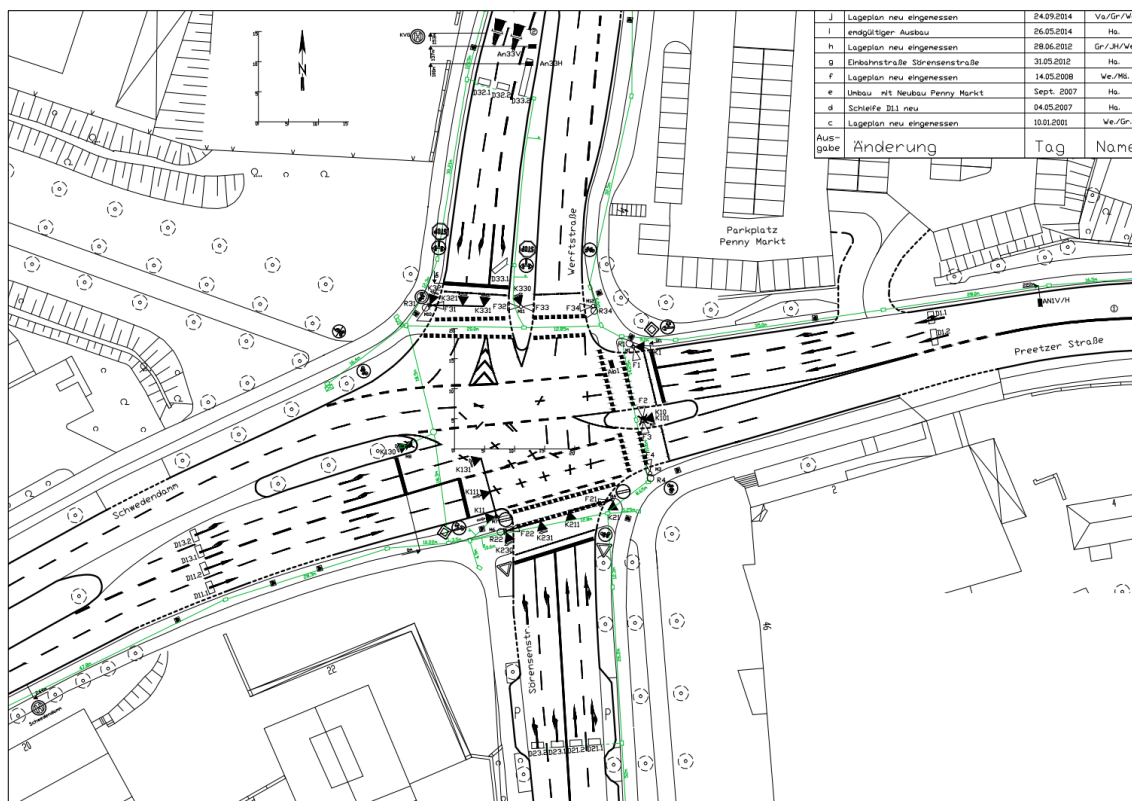


Abbildung 21: Knotenpunkt Schwedendamm/Werftstraße – Signallageplan [16]

| Knotenpunktbelastung und <i>Entwicklung zur Analyse</i> | Analyse 2019/21 | P0-Fall 2025 | Planfall 2025 |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|
| DTV _w (SV-Anteil) in [Kfz/d] | 45.500 (3%) | 46.900 (3%) +3 % | 47.300 (3%) +4 % |
| Spitzenstunde früh (SV-Anteil) in [Kfz/h] | 3.830 (3%) | 3.890 (3%) +2 % | 3.930 (3%) +3 % |
| Spitzenstunde spät (SV-Anteil) in [Kfz/h] | 3.600 (2%) | 3.790 (2%) +5 % | 3.840 (2%) +7 % |

Tabelle 3: Verkehrsbelastung am Knotenpunkt Schwedendamm/Werftstraße

Die verkehrstechnische Bewertung der Leistungsfähigkeit ist für den **Analysezustand** in Anlage 3 ausgewiesen. Die Ergebnisse bezogen auf die maßgebenden Spitzenstunden früh und spät zeigen für den Straßenverkehr insgesamt eine zufriedenstellende Verkehrsqualität im Wertebereich der Stufe QSV = C. Diese Bewertung deckt sich mit den Beobachtungen vor Ort. Die Fahrstreifenauslastungen liegen morgens höchstens bei 78 % und nachmittags bei knapp über 70 %. Bei den berechneten Kapazitätsreserven können auch die üblichen Schwankungsbreiten des Kfz-Verkehrs qualitätsgerecht abgewickelt werden.

Für den Fuß- und Radverkehr werden Freigabezeiten an den Furten geschaltet, die mindestens der Qualitätsstufe D entsprechen.

Im **Planungsnullfall 2025** und im **Planfall 2025** wird in den maßgebenden Spitzenstunden eine Zunahme des Kfz-Verkehrs am Knotenpunkt von insgesamt bis zu knapp 7 % prognostiziert (siehe Tabelle 3). Bei diesem relativ geringen Mehrverkehrsaufkommen, den ermittelten fahrstreifenbezogenen Auslastungen und der verkehrsabhängigen Steuerung ist auch in Zukunft nach Realisierung des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ eine jederzeit ausreichende Verkehrsqualität für alle Nutzer (Kfz-, Rad- und Fußverkehr) zu erwarten.

Aufgrund der nur geringfügigen Veränderungen einzelner Knotenströme und der aufgezeigten Kapazitätsreserven wird auf detaillierte Leistungsfähigkeitsnachweise für die Prognose-Planfälle verzichtet. Je nach tatsächlicher Verkehrsentwicklung sind ggf. die Parameter der verkehrsabhängigen Steuerung (bspw. die Mindest- und maximalen Freigabezeiten) anzupassen.

4.3 Schwedendamm / Werftbahnstraße

Den vorhandenen Ausbauzustand der vorfahrtgeregelten dreiarmigen Einmündung zeigt das Luftbild in Abbildung 22. Aktuell gibt es keine Abbiegebeschränkungen.

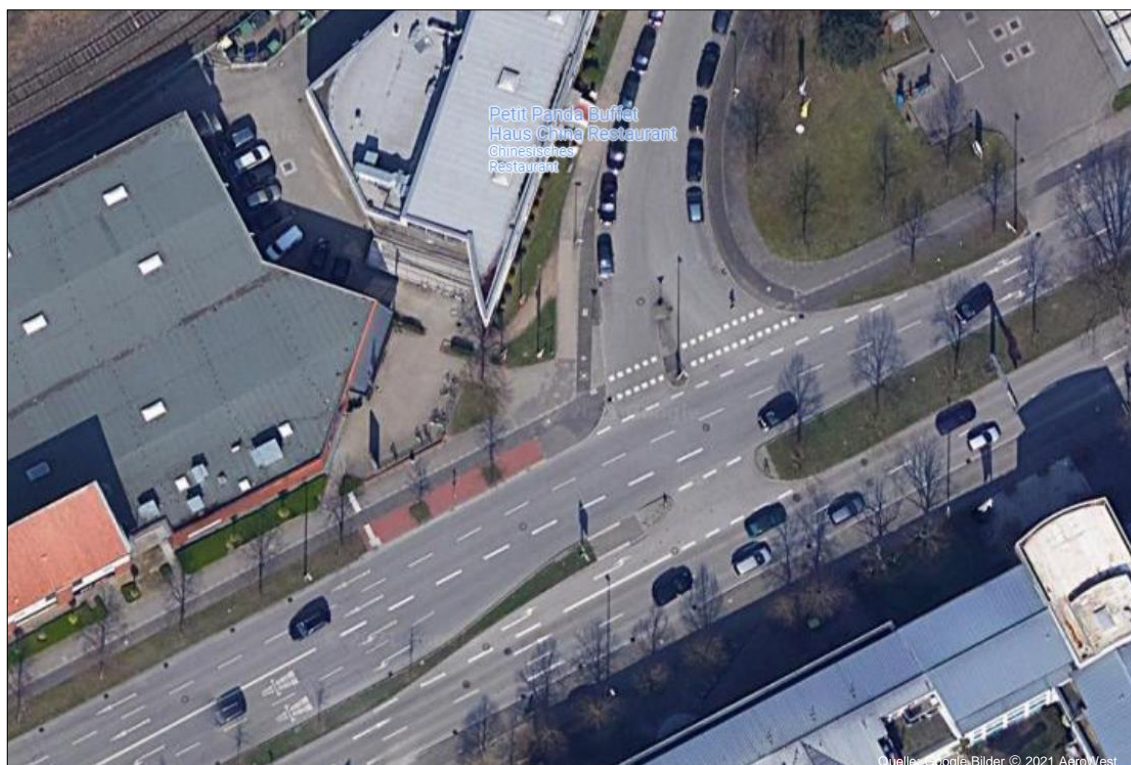


Abbildung 22: Knotenpunkt Schwedendamm/Werftbahnstraße – Luftbild

| Knotenpunktbelastung und <i>Entwicklung zur Analyse</i> | Analyse 2019/21 | P0-Fall 2025 | Planfall 2025 |
|---|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| DTV _w (SV-Anteil) in [Kfz/d] | 36.100 (3%) | 37.600 (3%) +4 % | 38.000 (3%) +5 % |
| Spitzenstunde früh (SV-Anteil) in [Kfz/h] | 2.990 (2%) | 3.070 (2%) +3 % | 3.110 (2%) +4 % |
| Spitzenstunde spät (SV-Anteil) in [Kfz/h] | 2.860 (2%) | 3.070 (2%) +7 % | 3.140 (2%) +10 % |

Tabelle 4: Verkehrsbelastung am Knotenpunkt Schwedendamm/Werftbahnstraße

Für die Bewertung der Verkehrsabwicklung wird die LSA-Koordinierung im Zuge des Schwedendamm zwischen den Knotenpunkten Werftstraße und Bahnhofstraße und die Verkehrssicherheit/Unfalllage ausgewertet.

Die Zeit-Weg-Diagramme [17] in Anlage 4 verdeutlichen, dass durch die pulkartigen Zuflüsse auf dem Schwedendamm regelmäßig (pro LSA-Umlauf) Zeitlücken für die wartepflichtigen Ein- und Abbieger der Werftbahnstraße auftreten. Somit ist im **Analysezustand** ein Abfluss dieser relativ schwach ausgeprägten Kfz-Verkehrsströme mit einer i.d.R. ausreichenden Verkehrsqualität (QSV = D) gewährleistet. Insgesamt sind höchstens bis zu 2 Linkseinbieger oder Linksabbieger pro LSA-Umlauf zu erwarten. Außerdem ist die Einmündung nicht als Unfallhäufungsstelle bekannt [18], so dass die Zeitlücken für die Linkseinbieger und -abbieger sowie der Verkehrsablauf insgesamt als unkritisch eingeschätzt werden können.

Der Fuß- und Radverkehr wird an der Einmündung lediglich über die vorfahrtrechtlich untergeordnete Werftbahnstraße geführt. In Abhängigkeit der Belastungen in der Werftbahnstraße ist die Verkehrsqualität für Fußgänger und Radfahrer jederzeit innerhalb des Wertebereiches der Stufe A zu erwarten.

Die verkehrliche Einschätzung gilt bezogen auf alle Nutzer (Kfz-, Rad- und Fußverkehr) gleichermaßen für die betrachteten Prognosehorizonte **Planungsnullfall 2025** und im **Planfall 2025**. Die zu erwartenden Verkehrszunahmen nach Realisierung des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ (siehe Tabelle 4) liegen im Bereich der normalen stündlichen Aufkommensschwankungen des Kfz-Verkehrs.

5 Verkehrs- und Mobilitätskonzept

Die Entwicklung des B-Plangebietes 1030V „Werftstraße Süd-West“ ist eng verbunden mit der Realisierung der beiden anderen B-Pläne 1017V (1. Änderung) und 1031V. Insofern ist die nachfolgend konzipierte Verkehrserschließung auf das Gesamtbauvorhaben „Kool Kiel“ auszurichten.

In Abstimmung mit der Stadt Kiel soll im Rahmen des Bauvorhabens die Werftbahnstraße von der Gablenzstraße für den Kfz-Verkehr abgehängt bzw. zurückgebaut und für eine mögliche Realisierung der in Aussicht genommenen Stadtbahn als Trassenabschnitt freigehalten werden. Somit dient die Werftbahnstraße im Wesentlichen nur noch der privaten Erschließung des Bauvorhabens „Kool Kiel“. Der südliche Abschnitt der Werftbahnstraße zwischen Schwedendamm und dem Bauvorhaben bleibt dagegen weiterhin als öffentliche Straße nutzbar und soll über einen Lückenschluss an den Anni-Wadle-Weg angebunden werden. Hierfür ist eine neue Querung der Bahnanlagen – parallel zum vorhandenen Bahnübergang für den Fuß- und Radverkehr – erforderlich.

5.1 Kfz-Zu- und Ausfahrten, Kurzzeit-Parkplätze und Lieferbereiche

Die straßenverkehrliche Erschließung des Quartiers „Kool Kiel“ ist in Abbildung 23 skizziert.

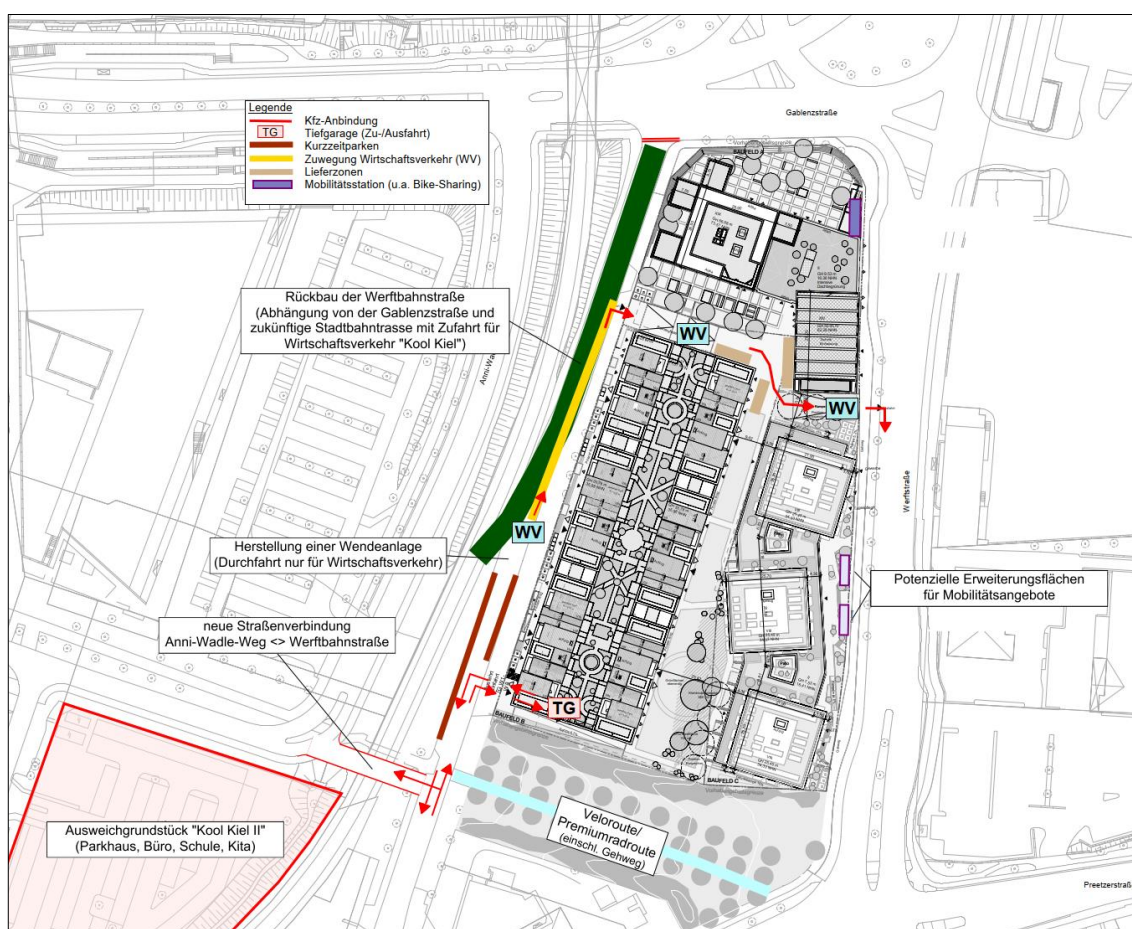


Abbildung 23: Konzept der Kfz-Verkehrerschließung

Die Anbindung an das umliegende Straßennetz wird über Gehwegüberfahrten an der Werftbahnstraße und Werftstraße realisiert.

In der Werftbahnstraße, die im nördlichen Abschnitt zukünftig grundsätzlich nur eine private Erschließungsfunktion besitzen soll, ist die Anbindung der Tiefgarage aus/in Richtung Schwedendamm und die Zufahrt für den Wirtschaftsverkehr des Bauvorhabens (im Einbahnstraßen-Prinzip) vorgesehen.

An der derzeit noch vierstreifigen Werftstraße ist durch die hohen Verkehrsbelastungen dagegen nur eine Ausfahrt des Wirtschaftsverkehrs mit der Verkehrsregelung „Rechts raus“ möglich. Diese Einschränkung wird auch im Hinblick einer zukünftigen Stadtbahnführung durch die Werftstraße erforderlich, da die Gleisanlage nicht gequert werden soll.

Zwischen den beiden Baukörpern W1 (B-Plan 1017V) und W8 (B-Plan 1031V) ist eine gemeinsame Verkehrsfläche (private Erschließungsfläche) – als Mischverkehrsfläche – für die Nutzergruppen Wirtschaftsverkehr, Radfahrer und Fußgänger mit Shared Space - Charakter geplant. Die Durchlässigkeit für den Rad- und Fußverkehr ermöglicht eine optimale Erschließung in alle Richtungen. Die Gefahr einer Nutzung durch Fremdverkehre bzw. die Erzeugung von (ungewolltem) Durchgangsverkehr kann durch die Fahrtrichtungsbeschränkung und infolge der guten Leistungsfähigkeit des umliegenden Straßennetzes nahezu ausgeschlossen werden.

Der Quell- und Zielverkehr im motorisierten Individualverkehr teilt sich auf und wird über die geplante Tiefgarage der drei B-Plangebiete und über das zusätzlich geplante Parkhaus auf dem Ausweichgrundstück an der Adolf-Westphal-Straße/Ecke Anni-Wadle-Weg abgewickelt. In der Tiefgarage „Kool Kiel“ mit der Zu-/Ausfahrt am Baukörper W8 an der Werftbahnstraße stehen nach aktuellen Planungen 198 Stellplätze zur Verfügung. Die Tiefgaragen-Stellplätze sind sowohl teilweise der Wohnnutzung als auch den Gewerbenutzungen zugeordnet (siehe Kapitel 5.2). Zur Vermeidung von Fremdnutzungen ist die Zu-/Ausfahrt bzw. die Rampe mit einer geeigneten Abfertigungsanlage (bspw. mit Aktiv-Transponder, Chipkarte und/oder Magnetstreifentickets) auszustatten. Die untere Kapazitätsgrenze derartigen Abfertigungseinrichtungen liegt bei ungefähr 250 Pkw/h [13]. Unter Berücksichtigung der prognostizierten Verkehrserzeugung der einzelnen B-Plangebiete, gängiger Tagesganglinien (bzw. siehe Spitzenstundenanteile gemäß der Verkehrserzeugungsberechnungen), der Stellplatzaufteilung Tiefgarage/Parkhaus und im Sinne einer Worst Case – Betrachtung ist maximal mit einem Aufkommen von insgesamt rd. 100 Zu- bzw. Ausfahrten pro Stunde an der Tiefgarage zu rechnen. Dementsprechend wäre bei jedem Abfertigungssystem eine ausreichende Leistungsfähigkeit gewährleistet. Die innere Erschließung der Tiefgarage wird in [19] begutachtet.

Die Abwicklung des vorhabenbezogenen Quell- und Zielverkehr am Parkhaus auf dem Ausweichgrundstück ist im Zusammenhang mit dem Gesamtvorhaben „Kool Kiel II“ einschließlich der weiteren Nutzungen (voraussichtlich Büro, Schule und Kita) [20] zu begutachten.

Die Herstellung von öffentlichen Kurzzeit-Parkplätzen für Besucher/Kunden des Quartiers ist grundsätzlich in der Werftbahnstraße entlang des Baukörpers W8 denkbar (südlicher Bereich). Je nach künftiger Neuordnung und Querschnittaufteilung der Werftbahnstraße und der Stadtbahn-Trassenführung sowie Anforderungen an die notwendigen Feuerwehraufstellflächen könnten hier mindestens etwa 10 bis 20 Stellplätze (bei Herstellung beidseitiger Parkstreifen) nachgewiesen werden.

Für den Wirtschaftsverkehr ist ausschließlich die Zufahrt vom Schwedendamm über die Werftbahnstraße und die Ausfahrt an der Werftstraße (nur „rechts raus“) vorgegeben bzw. möglich. Diese Regelung ist u.a. in den Anlieferbedingungen festzuschreiben. Eine Konkretisierung der Lieferanforderungen bspw. zur Größe und Lage der Lieferzonen ist erst nach Festlegung der tatsächlichen Gewerbenutzungen möglich. Im Rahmen der aktuellen Planungstiefe können aber zumindest Bereiche skizziert werden, die als Lieferzonen infrage kommen. Die in Abbildung 23 verorteten Lieferbereiche auf der privaten Erschließungsfläche sind den Gewerbenutzungen in allen drei Baukörpern W1, W8 und Wulf zugeordnet. Aufgrund der begrenzten Flächenverfügbarkeit ist der Lieferverkehr nach derzeitigem Planungsstand auf Kleintransporter und Lkw ohne Anhänger zu beschränken (vgl. [19]).

5.2 Pkw-Stellplatzbedarf

In der „Kieler Richtzahltabelle für den Mindestbedarf an Kfz-Stellplätzen und Fahrradstellplätzen im Baugenehmigungsverfahren“ [21] wird die notwendige Anzahl an Stellplätzen für bauliche Anlagen angegeben, die einen eigenen Bauvorhaben-bezogenen Quell- und Zielverkehr erzeugen. Eine Reduzierung ist möglich bei einer günstigen ÖPNV-Anbindung (-10 % der Gesamtanzahl) und im Rahmen eines Carsharing-Angebotes (1 Carsharing-Fahrzeug ersetzt 5 Pkw-Stellplätze).

Die aktuellen Berechnungen zum Kfz- und Fahrrad-Stellplatzbedarf [22] liegen zwar differenziert für die einzelnen B-Plangebiete 1017V, 1030V und 1031V vor, sind aber u.a. aufgrund der Planung einer gemeinsamen durchgängigen Tiefgarage bezogen auf das Gesamtbauvorhaben „Kool Kiel“ zu betrachten.

Nach Anwendung der Richtzahltabelle wird für das Gesamtbauvorhaben in der Summe aller Nutzungen ein Bedarf von 546 Pkw-Stellplätzen ermittelt (vgl. Tabelle 5).

| Baufeld / Nutzung | Baufeld W1 B-Plan 1017V (1. Änderung) | Baufeld W8 B-Plan 1031V | Baufeld Wulf B-Plan 1030V |
|---|---|----------------------------|------------------------------|
| Wohnen | 34 | 132 | 85 |
| Boardinghouse | 23 | | |
| Gewerbenutzung | 51 | 93 | 31 |
| Büro | 97 | | |
| (Zwischen)Summe | 205 | 225 | 116 |
| -10% ÖPNV-Bonus | -20 | -22 | -11 |
| Summe | 185 | 203 | 105 |
| Carsharing-Fahrzeuge 1 Carsharing-Pkw ersetzt 5 Privat-Pkw | | +5 -25 | |
| Gesamtsumme | | 473 | |

Tabelle 5: Pkw-Stellplatz-Nachweis [22]

Unter Berücksichtigung der o.a. Reduzierungsmöglichkeiten wären insgesamt 473 Pkw-Stellplätze erforderlich. Dabei ist ein Carsharing-Angebot in Abstimmung mit der Stadt Kiel für das Gesamtbauvorhaben (vorerst) auf 5 Fahrzeuge zu dimensionieren.

Nach aktuellem Planungsstand können 198 Stellplätze in der Tiefgarage unter den Baukörpern W1 und W8 hergestellt werden. In Abstimmung mit den zuständigen Fachdienststellen der Stadt Kiel sind die übrigen 275 Pkw-Stellplätze im geplanten Parkhaus auf dem Ausweichgrundstück an der Adolf-Westphal-Straße/Ecke Anni-Wadle-Weg nachzuweisen.

Eine mögliche Zuordnung der Pkw-Stellplätze auf die Tiefgarage und das Parkhaus ist in Tabelle 6 ausgewiesen. Nach den Vorgaben der Garagenverordnung – GarVO, §2, Absatz 3 [23] sind für die Anzahl der Behinderten-Stellplätze nutzungsbezogen 1% anzusetzen, mindestens jedoch 2 Stellplätze je Nutzungssegment zu berücksichtigen. Für die Wohnnutzung im Baukörper Wulf wurden die Angaben aus der projektbezogenen Stellplatzberechnung [22] verwendet.

Entsprechend dem aktuellem Nutzungskonzept sollen die Stellplätze in der Tiefgarage vorwiegend der Wohnnutzungen in den Baukörpern W1 und W8 vorbehalten sein. Außerdem sind die notwendigen Behindertenstellplätze aller drei B-Plangebiete grundsätzlich in der Tiefgarage herzustellen. Sinnvoll und wünschenswert ist auch der Stellplatznachweis in der Tiefgarage für die Nutzungen Gastronomie, Arztpraxen und Tagespflege.

| Zuordnung der Stellplätze zu den einzelnen Nutzungen | | Kieler Richtzahlen [Stpl] | Lagegunst ÖV-Anb. -10% | Tiefgarage [Stpl] | Parkhaus [Stpl] | davon Beh-Stpl Tiefgarage |
|--|---------------|---------------------------|------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|
| W1 | Gastro | 7 | 6 | 6 | | 2 |
| | Gewerbe/EH | 29 | 26 | 2 | 24 | 2 |
| | Arztpraxis | 15 | 14 | 14 | | 2 |
| | Büro | 97 | 87 | 2 | 85 | 2 |
| | Boardinghouse | 23 | 21 | 21 | | 2 |
| | Wohnen | 34 | 31 | 31 | | 2 |
| | Summe | 205 | 185 | 76 | 109 | 12 |
| W8 | Gewerbe/EH | 93 | 84 | 2 | 82 | 2 |
| | Wohnen | 132 | 119 | 97 | 22 | 2 |
| | Summe | 225 | 203 | 99 | 104 | 4 |
| Wulf | Tagespflege | 7 | 6 | 6 | | 2 |
| | Gewerbe/EH | 24 | 22 | 2 | 20 | 2 |
| | Wohnen | 50 | 45 | 8 | 37 | 8 |
| | Soz Wohnen | 35 | 32 | 7 | 25 | 7 |
| | Summe | 116 | 105 | 23 | 82 | 19 |
| Summe | | 546 | 493 | 198 | 295 | 35 |
| | | | | | +5 | Carsharing Angebot |
| | | | | | -25 | |
| | | | | | 275 | |

Tabelle 6: Zuordnung Pkw-Stellplätze Tiefgarage/Parkhaus

Sofern die Maßnahmen des Masterplanes Mobilität für die KielRegion [11] zunehmend greifen und die zu erwartenden Auswirkungen eine deutliche Reduzierung des mIV(Pkw)-Anteils am Modal Split bewirken und gleichermaßen zu einer verstärkten Nutzung der Verkehrsmittel des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad, Fuß) führen, ist in den nächsten Jahren mit einem spürbaren Rückgang des tatsächlichen Stellplatzbedarfs zu rechnen.

Diese Einschätzung wird insbesondere auch unterstützt bzw. begründet durch a) die günstige Lage des Plangebiets zur Innenstadt, b) die im Umfeld vorhandene, teilweise aber auch durch das Gesamtbauvorhaben geplante Infrastruktur von Versorgungseinrichtungen für Güter und Dienstleistungen des täglichen und sonstigen Bedarfs sowie c) die Anbindung des Plangebietes an das Kieler Radverkehrsnetz (siehe Kapitel 5.3).

Im Hinblick auf die zu erwartende allgemeine Verkehrsentwicklung mit einem tendenziell rückläufigen Bedarf an Privat-Pkw (Rückgang des Motorisierungsgrades) könnte zukunftsorientiert zudem das Carsharing-Angebot im geplanten Parkhaus weiter erhöht werden. Diese Maßnahme würde – abweichend von den aktuellen Festlegungen in Kiel, pro Projekt bzw. Bauvorhaben nur 5 Carsharing-Fahrzeuge für eine rechnerische Abminderung des Stellplatzbedarfes auszuweisen – zu einer weiteren Reduzierung des o.a. Pkw-Stellplatzbedarfs führen.

5.3 Radverkehrsanlagen und fußläufige Erreichbarkeit

Das Konzept der Quartierserschließung für den Rad- und Fußverkehr ist in Abbildung 24 dargestellt. Das Vorhabengebiet ist nördlich an der Gablenzstraße und östlich an der Werftstraße durch vorhandene Radwege und Fußwege erschlossen. Die Nebenverkehrsflächen entlang der Werftbahnstraße sind im Rahmen der Vorhabenentwicklung neu zu gestalten.

Im Bereich der geplanten Gehwegüberfahrten an der Werftbahnstraße und Werftstraße erfolgt die direkte Anbindung des Quartiers. Innerhalb des Quartiers sind unter Berücksichtigung der Ein-/Ausgänge der einzelnen Gebäude prinzipiell eine durchlässige Ost-West-Verbindung über die private Erschließungsfläche zwischen den Baukörpern W1 und W8 sowie eine Nord-Süd-Verbindung zwischen den Baukörpern W8 und Wulf zur gemeinsamen Nutzung für den Rad- und Fußverkehr vorgesehen. In diesem Zusammenhang ist auch eine direkte Verbindung zur geplanten Veloroute/Premiumradroute südlich des Plangebietes wünschenswert. Ergänzt sollte die innere Erschließung durch eine Verbindung der zentralen Nord-Süd-Achse zur Werftbahnstraße südlich des W8-Baukörpers und möglichst auch zur Werftstraße südlich des Wulf-Baukörpers.

Zur Förderung der Fahrradnutzung sind qualitativ hochwertige Abstellanlagen – möglichst den jeweiligen Hauseingängen zugeordnet – vorzusehen. Hier spielen vor allem eine komfortable Zugänglichkeit insbesondere bei Radabstellanlagen in der Tiefgarage und eine einfache Handhabung eine wesentliche Rolle. Gemäß der gültigen Richtzahlentabelle [21] sind für das Bauvorhaben „Kool Kiel“ insgesamt 1.135 Fahrradstellplätze (davon 855 Fahrradstellplätze für die Einwohner) herzustellen. Auf das B-Plangebiet entfallen in der Summe 430 Fahrradplätze (davon 372 Stellplätze für Einwohner).

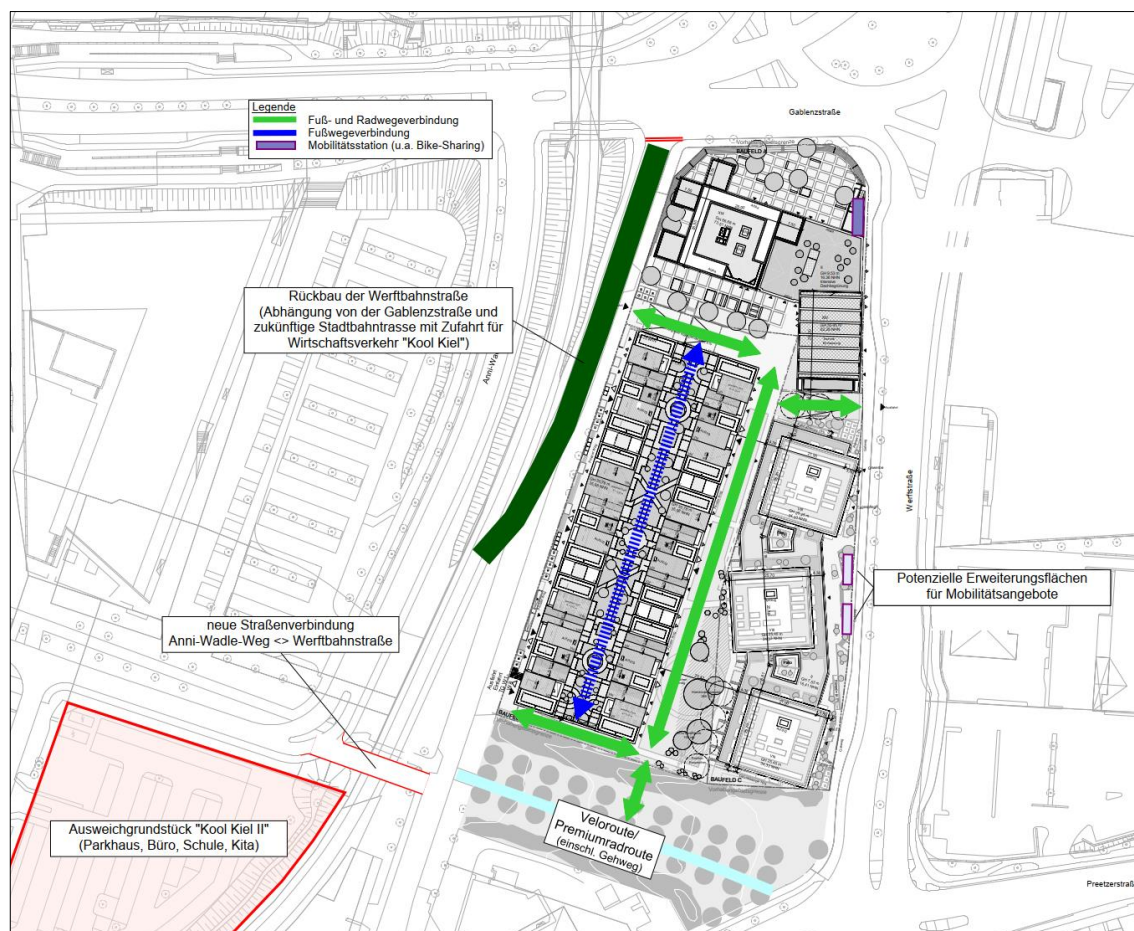


Abbildung 24: Konzept der Fuß- und Radverkehrserschließung im Quartier

Für die Herstellung der Außenanlagen bzw. Straßennebenflächen sind u.a. die festgelegten Kieler Standards zum Ausbau der Fuß- und Radwegenanlagen zu berücksichtigen.

Speziell für das geplante Bauvorhaben ist u.a. der Planungsentwurf der Stadt Kiel, Abteilung Verkehrswegebau für den Rad- und Gehweg auf der westlichen Fahrbahnseite der Werftstraße und auf der südlichen Fahrbahnseite der Gablenzstraße [24] zu beachten. Dieser wurde als Grundlage für den B-Plan 1017V erstellt und ist ausschnittsweise mit einem beispielhaften Querschnitt in Abbildung 25 dargestellt. Die Lage der ausgewiesenen Gehwegüberfahrten (in der Abbildung ockerfarbig dargestellt) und ggf. der Bushaltestelle (orange) sind entsprechend der geplanten Bebauung anzupassen.

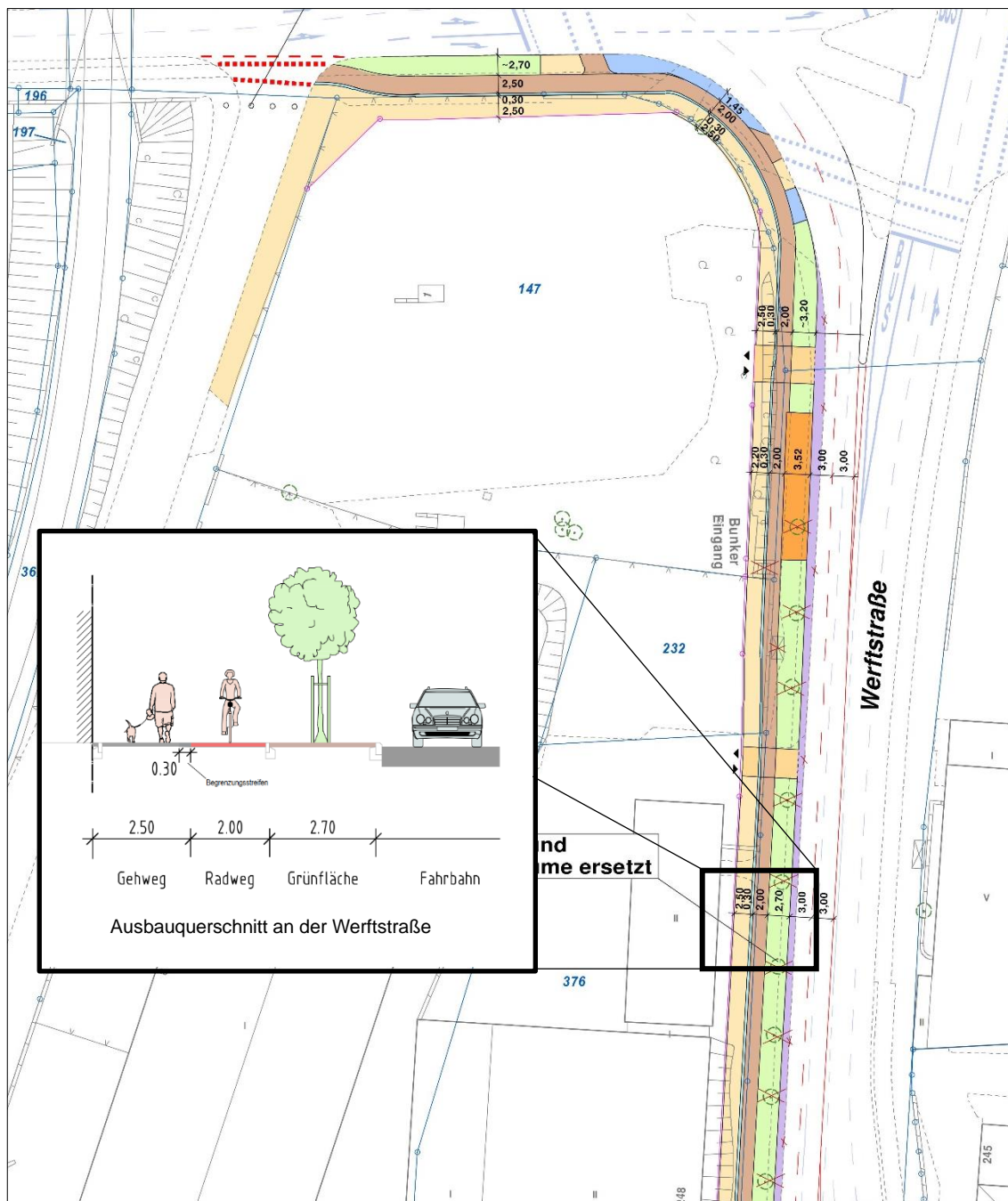


Abbildung 25: Ausbauplanung der Nebenflächen in der Wertstraße – Ausschnitt [24] mit Darstellung des empfohlenen Ausbauquerschnitts

Des Weiteren ist der Entwurf zur Fortschreibung des Veloroutenkonzeptes 2035 der Stadt Kiel (siehe Abbildung 26) zu beachten. Dementsprechend sollen am Plangebiet des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ eine Hauptroute und eine Premiumradroute [25] vorbeiführen.

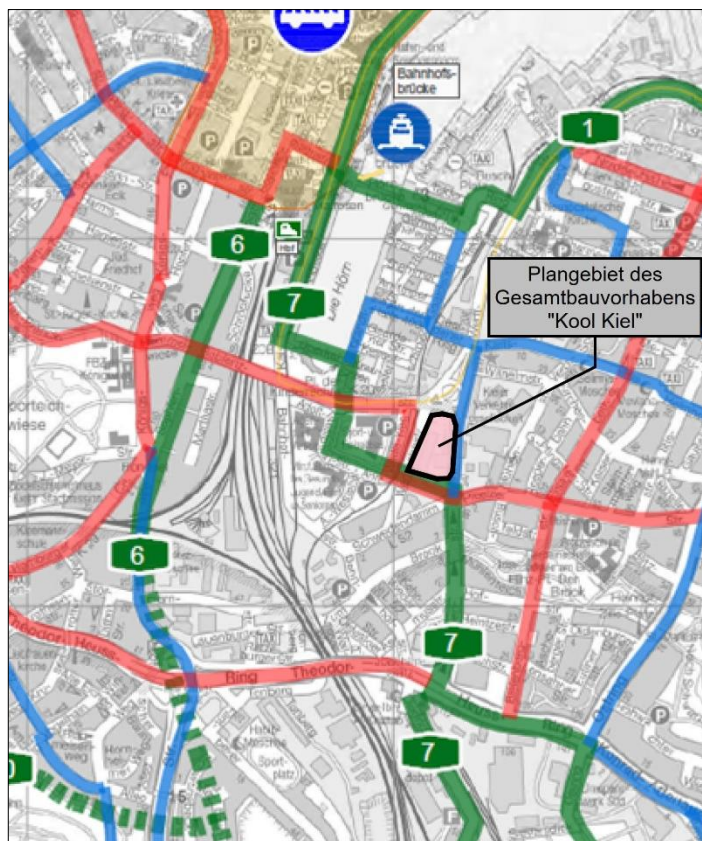


Abbildung 26: Entwurf zur Fortschreibung des Veloroutenkonzeptes – Ausschnitt [25]

Nach den festgelegten Kieler Standards zum Ausbau von Fuß- und Radwegenanlagen ist deshalb der Verbindungsweg zwischen Werftstraße und Werftbahnstraße im Geltungsbereich des B-Planes 1030V in einer Breite von 6,50 m (mindestens jedoch 6,00 m) auszubauen. Der heutige Zustand und mögliche Ausbauquerschnitte sind in Abbildung 27 dargestellt.



Abbildung 27: Verbindungsweg Werftstraße – Werftbahnstraße (aktueller Zustand 04/2021) mit empfohlenen Ausbauquerschnitt einer Premiumveloroute

5.4 Alternative Mobilitätsangebote

Um die geplante Mobilitätswende mit einer deutlichen Reduzierung der Pkw-Dichte bzw. der Pkw-Nutzung zu unterstützen und der steigenden Bedeutung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußverkehr) Rechnung zu tragen ist quartiersbezogen der Aufbau einer Mobilitätsstation anzustreben. Hier können vielfältige Mobilitätsangebote gebündelt und vernetzt und somit eine komfortable, attraktive und flexible Alternative zur privaten Pkw-Nutzung geschaffen werden. Grundlegende Voraussetzungen für den Bau und die Akzeptanz einer Mobilitätsstation sind neben dem vorhandenen Nutzerpotenzial insbesondere die Flächenverfügbarkeit möglichst mit Erweiterungspotenzial und eine gute Erschließungsqualität (u.a. Sichtbarkeit und barrierefreie Zugänglichkeit).

In der Landeshauptstadt Kiel wird die Konzipierung und Umsetzung einer Mobilitätsstation durch die KielRegion GmbH aktiv begleitet und unterstützt. Hierfür steht u.a. der „Leitfaden für die Planung und Umsetzung“ [26] zur Verfügung. Die Kieler Mobilitätsstationen sollen von einer einheitlichen Gestaltung und Verwendung einzelner Ausstattungselemente gekennzeichnet sein. Eine beispielhafte (fiktive) Mobilitätsstation zeigt Abbildung 28. Für die Finanzierung können u.U. auch verschiedene Fördermöglichkeiten genutzt werden.



Abbildung 28: Beispielhafte Darstellung einer Mobilitätsstation (Bildquelle: [26])

Für das Gesamtbauvorhaben „Kool Kiel“ wären der Bereich vor dem Baukörper W1 an der Gablenzstraße/Ecke Werftstraße und die private Erschließungsfläche zwischen den Baukörpern W1 und W8 prädestiniert für einen Standort einer quartiersbezogenen Mobilitätsstation. Hier wären sowohl eine gute äußere Anbindung als auch eine gute Zugänglichkeit mit kurzen Wegen von allen geplanten Gebäuden gewährleistet. Gegebenenfalls könnten auch die einzelnen Elemente auf verschiedene Flächen/Standorte aufgeteilt werden.

Das Nutzerpotenzial kann als sehr hoch eingeschätzt werden: Die Prognose der Verkehrserzeugung für das Gesamtbauvorhaben lässt bei insgesamt ca. 1.200 Einwohnern, 1.350 Kunden/Besuchern pro Tag und 400 Beschäftigten ein tägliches Aufkommen von rund 8.100 Wegen erwarten.

Die Ausstattung und der Umfang der Mobilitätsstation ist im Wesentlichen unter Berücksichtigung der allgemeinen Lage des Quartiers im Stadtgebiet, der ÖPNV-Erschließung und alternativer Mobilitätsangebote im näheren Umfeld (siehe Verkehrsanalyse im Kapitel 2)

sowie von der geplanten Stellplatzausstattung für Pkw und Fahrräder im neuen Quartier zu konzipieren.

In Abbildung 29 ist die mögliche Lage von Standorten für einzelne Mobilitätselemente skizziert. Unter Berücksichtigung der Bauvorhaben-bezogenen Stadt- und Freiraumplanung und der Höhenlage ist eine größere zusammenhängende Fläche auf dem Grundstück des Gesamtvorhabens nicht verfügbar. Auf den ausgewiesenen Flächen könnten angebotsorientiert folgende Ausstattungselemente vorgesehen werden:

- Informationsstele (ca. 1 m²)
Service-/Informationspunkt zu Mobilitätsangeboten mit digitaler Fahrplanauskunft und ggf. Fahrkartenverkaufsautomat; Stadt- oder Umgebungsplan; Verbindung/Vermittlung von Taxi-/ Fahrservice; ggf. auch mit Information/Buchungsmöglichkeit des öffentlich zugänglichen Carsharing-Angebotes bzw. der Carsharing-Fahrzeuge in der Tiefgarage; öffentlicher WLAN-Point
- Micro-Hub für Paketdienstleister (ca. 15 m²)
Packstation u.a. von Hermes, DHL oder UPS
- 10 bis 15 Bikesharing-Stellplätze (ca. 40 m²)
Integration in das Bikesharing-System der „SprottenFlotte“; möglichst auch Angebot von E-Bikes; ggf. als Cargo Bike Station mit E-Lastenfahrräder ausstatten
- Fahrrad-Reparaturstation (ca. 5 m²)
Ausstattung mit Luftpumpen, Leihwerkzeug und ggf. mit einem Zubehör-/Schlauch-Automat
- Sonstige Möblierung (ca. 4 m²)
Sitzbank und/oder Ladestation für E-Bikes

Alternativ könnten Teile der Mobilitätsstation bspw. auch integriert werden in eine angrenzende Gewerbenutzung im Erdgeschoss des Baublocks W8 an der Werftbahnstraße. In einem entsprechenden Kiosk oder Quartiersmanagementbüro könnten zudem ergänzende Service-Leistungen (z.B. Post- oder Paketstation, Transportmittelverleih mit Angebot von Lastenrädern, Sackkarren, Fahrradtaschen, Trolleys, etc.) angeboten werden.

Ergänzend sollte eine bedarfsgerechte Ladeinfrastruktur für E-Fahrzeuge bspw. im Bereich des Parkstreifens vor dem W8-Baublock in der Werftbahnstraße vorgehalten werden. Vorerst scheinen 2 bis 4 Pkw-Stellplätze mit Ladestationen ausreichend.

Das Car-Sharing-Angebot mit (vorerst) 5 Fahrzeugen ist auf das Ausweichgrundstück am Anni-Wadle-Weg zu verlagern. Hierfür sind im oder vor dem geplanten Parkhaus entsprechend fünf Stellplätze bzw. 60 bis 70 m² Fläche zu berücksichtigen. Für die stationsbasierten Leihfahrzeuge sollten möglichst Elektro-Fahrzeuge zum Einsatz kommen. Die Nutzung könnte unterstützt werden u.a. durch die Ausstattung aller Fahrzeuge mit der Frei-Parken-Plakette für die Kieler Innenstadt.

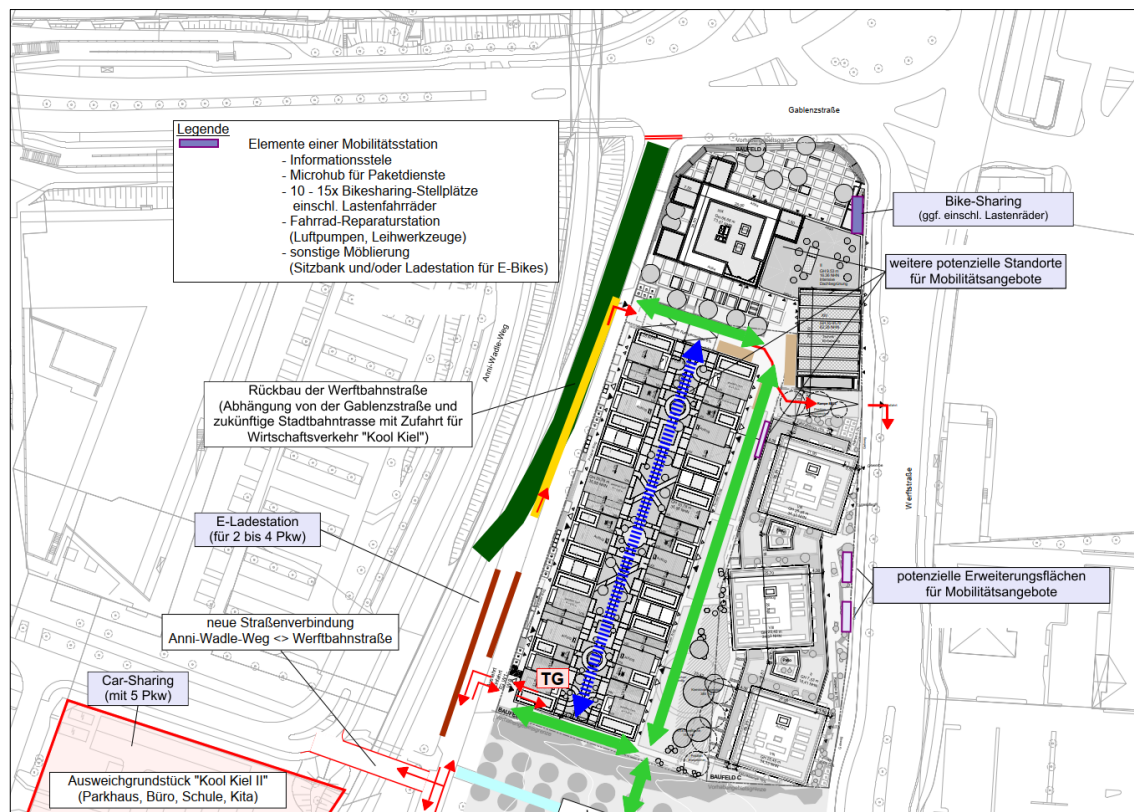


Abbildung 29: Lage/Standort alternativer Mobilitätsangebote

5.5 Flankierende Maßnahmen zum Mobilitätskonzept

Zur Komplettierung des Mobilitätskonzeptes für das Quartier sind u.a. folgende weitere Maßnahmen zur Förderung des Umweltverbundes denkbar:

- Aufbau einer Informations- und Kommunikationsplattform zu den alternativen Mobilitätsangeboten,
- Angebot von rabattierten ÖPNV-Tickets oder -Abonnements für die Anwohner (insbesondere für die Nutzer des Boardinghouse) durch den Vermieter und für die Beschäftigten (bspw. Jobtickets) in Kooperation mit der Kieler Verkehrsgesellschaft mbH (KVG) und ggf. mit der Nahverkehrsverbund Schleswig-Holstein GmbH (NAH.SH),
- öffentliche Nutzungsmöglichkeit des Carsharing-Pools auf dem Ausweichgrundstück,
- Nutzungszuordnung der verfügbaren Pkw-Stellplätze in der Tiefgarage einschließlich zeitlicher Begrenzung und Bewirtschaftung der öffentlich nutzbaren Stellplätze,
- ggf. Doppelnutzung von Pkw-Stellplätzen in der Tiefgarage (abends/nachts = Anwohner und tagsüber = Besucher/Kunden).

6 Auswirkungen eines neuen ÖPNV-Systems in der Stadt Kiel

Zur Erreichung der Ziele der Mobilitätswende treibt die Stadt Kiel die Planungen eines neuen hochwertigen ÖPNV-Systems voran. Hierfür wurden im Rahmen einer Trassenstudie in den vergangenen zwei Jahren u.a. die Machbarkeit und Wirksamkeit einer Stadtbahn (Tram) und eines Bus-Rapid-Transit (BRT) durch das Planungsbüro Rambøll untersucht.

Nach den derzeitigen Erkenntnissen zeigt ein Stadtbahn-System deutliche Vorteile. Bei der Realisierung des Bauvorhabens „Kool Kiel“ sind in Abstimmung mit der Stadt Kiel dementsprechend die (möglichen) Auswirkungen der aktuellen Stadtbahn-Planungen zu berücksichtigen. Eine mögliche Stadtbahn würde vorrangig in einem eigenen Gleisbett fahren, so dass die vorhandene Straßeninfrastruktur deutlich angepasst und verändert werden müsste. Den bisherigen Stand der Trassenstudie [3] zeigt ausschnittsweise Abbildung 30.

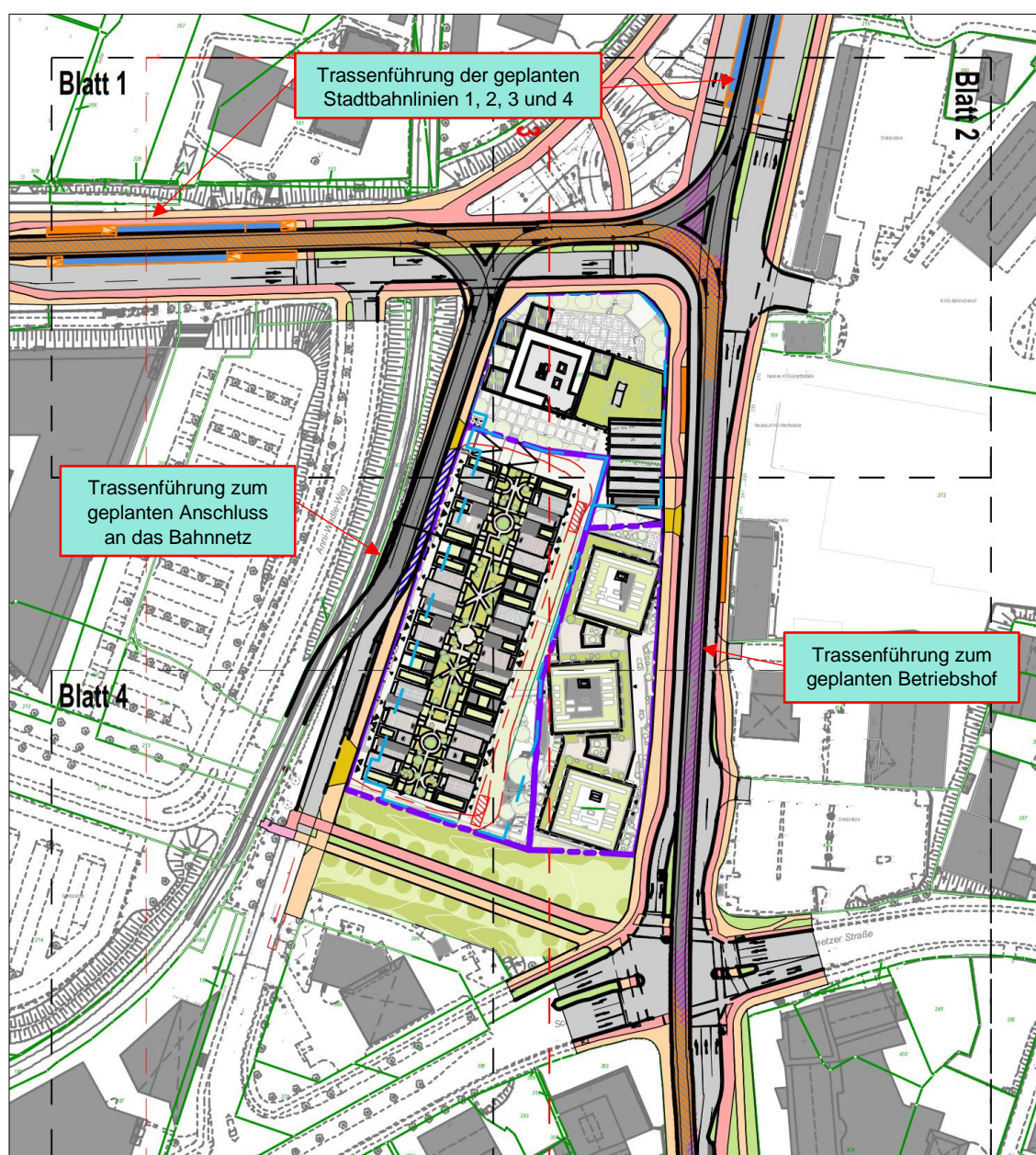


Abbildung 30: Mögliche Führung einer Stadtbahntrasse [3]

Momentan ist die Führung einer Stadtbahntrasse auch durch die Gablenzstraße und Werftstraße nördlich des Knotenpunktes „Werftbahnkreisel“ vorgesehen.

Durch die Werftstraße ist die Führung einer Betriebsstrecke zu einem möglichen Depotstandort in der Diedrichstraße südlich des Theodor-Heuss-Ringes vorgesehen.

Die Werftbahnstraße wäre direkt betroffen, wenn die Stadtbahn über die vorhandenen (Industriebahn) Gleisanlagen zwischen Werftbahnstraße und Anni-Wadle-Weg an das Regionalbahnnetz angebunden werden soll. Diesbezüglich wurde bereits zwischen der Stadt Kiel und der Vorhabenträgerin von „Kool Kiel“ vereinbart, die Werftbahnstraße im nördlichen Abschnitt für eine künftige Nutzung durch die Stadtbahn freizuhalten. Vorerst soll die Werftbahnstraße von der Gablenzstraße abgehängt und – unter gewissen Vereinbarungen (u.a. zu Gehrechten und einer späteren Mischnutzung) – als private Erschließungsstraße für das Quartier „Kool Kiel“ genutzt werden.

Durch die geplanten Stadtbahntrassen werden sich auch die in der vorliegenden Untersuchung betrachteten Knotenpunkte Gablenzstraße/Werftstraße und Schwedendamm/Werftstraße sowie die Querschnitte in der Gablenzstraße, Werftstraße und Sörensenstraße deutlich verändern. Die verkehrlichen Auswirkungen einer Stadtbahn auf die allgemeine Entwicklung des Straßenverkehrs und auf die Verkehrsabwicklung an den betroffenen Knotenpunkten sind prinzipiell im Rahmen der Stadtbahnplanungen zu begutachten.

Bezogen auf die straßenverkehrliche Anbindung des Bauvorhabens „Kool Kiel“ würden sich bei Realisierung einer Stadtbahn aber voraussichtlich keine maßgeblichen Veränderungen ergeben. Die aktuellen Planungen zum Bauvorhaben „Kool Kiel“ berücksichtigen bereits weitgehend die Stadtbahnplanungen. Die grundsätzliche Erschließung über den Schwedendamm/südliche Werftbahnstraße würde nicht nachhaltig beeinflusst werden. Eine signifikante Verlagerung der Quell- und Zielverkehre ist bei dem geplanten Erschließungskonzept nicht zu erwarten.

Insofern kann insgesamt festgehalten werden, dass die Ergebnisse und Aussagen der vorliegenden Verkehrsuntersuchung unabhängig von den bislang zur Diskussion stehenden Planungen für ein neues ÖPNV-System gültig sind.

7 Zusammenfassung und Fazit

Die Landeshauptstadt Kiel plant an der Südspitze der Kieler Förde eine neue hochwertige städtebauliche Quartiersentwicklung. Eingerahmt von der Gablenzstraße, Werftstraße und Werftbahnstraße soll das neue Quartier „Kool Kiel“ mit einer Mischnutzung aus Wohnen, Gewerbe, Büro und Dienstleistungen entstehen. Aktuell wird das ca. 17.000 m² große Areal als gemischtes Gewerbegebiet genutzt.

Für die Realisierung dieses Bauvorhabens sind die drei vorhabenbezogenen Bebauungspläne Nr. 1017V (1. Änderung), 1030V und 1031V planungsrechtlich vorbereitet bzw. rechtsverbindlich in Kraft gesetzt.

Die vorliegende Verkehrsuntersuchung bezieht sich auf das **B-Plangebiet 1030V „Werftstraße Süd-West“**. Hier sind der Neubau von ca. 186 Wohneinheiten, einer Tagespflegeeinrichtung auf rd. 440 m² und eine kleinflächige Büronutzung im Dienstleistungssektor geplant.

Für die geplanten Nutzungen wurden die Verkehrserzeugung abgeschätzt und die verkehrlichen Auswirkungen an den angrenzenden signalisierten Knotenpunkten Werftstraße/Gablenzstraße und Schwedendamm/Preetzer Straße/Werftstraße und an der vorfahrtgeregelten Einmündung Schwedendamm/Werftbahnstraße analysiert.

Im Weiteren wurde für das Gesamtbauvorhaben bzw. Gesamtareal die Verkehrserschließung konzipiert und die Möglichkeiten zu alternativen Mobilitätsangeboten aufgezeigt.

In Ergänzung vorliegender Verkehrsdaten aus dem Jahr 2019 an den beiden Knoten der Werftstraße wurde der aktuelle Verkehr in der Werftbahnstraße an einem Werktag erhoben und hinsichtlich der Auswirkungen der derzeitigen Corona-Pandemie, die seit März 2020 u.a. maßgeblich das Verkehrsverhalten aller Nutzergruppen beeinflusst, plausibilisiert.

Für die vorhabenbezogene lärmtechnische Untersuchung erfolgte eine Aufbereitung der erforderlichen verkehrlichen Kenngrößen (DTV-Werte mit Schwerverkehrsanteil zGG > 3,5 t und Differenzierung nach Tages- und Nachtverkehr) für den sogenannten Worst case, wenn noch keine Stadtbahn in Kiel realisiert ist.

Aufgrund der engen Verzahnung und gegenseitigen Abhängigkeiten der drei B-Plangebiete sowie der in Aussicht genommenen nahezu zeitgleichen Realisierung sind die verkehrlichen Auswirkungen auf das Gesamtbauvorhaben „Kool Kiel“ zu beziehen.

Die Ergebnisse der Verkehrsuntersuchung sind folgendermaßen zusammenzufassen:

- Die derzeitige Verkehrssituation an den o.a. Knotenpunkten ist auch in den Hauptverkehrszeiten morgens und nachmittags nach den HBS-Maßstäben (HBS = Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen) geprägt von einer guten bis ausreichenden Verkehrsqualität. I.d.R. sind genügend Kapazitätsreserven zum Auffangen von Aufkommensschwankungen auch über das übliche Maß hinaus vorhanden.
- Das B-Plangebiet ist von einer sehr guten Erschließungsqualität durch den ÖPNV gekennzeichnet. Das Fuß- und Radwegenetz im unmittelbaren Umfeld ist gut ausgebaut. Über die Werftstraße verläuft die innerstädtische Veloroute 9. Im Zuge der Fort-

schreibung des Veloroutenkonzeptes soll zusätzlich eine Premium-Radroute das Plangebiet südlich tangieren (Verbindungsweg Werftstraße <> Werftbahnstraße).

- Die vorhabenbezogene Verkehrserzeugung wird insgesamt auf rund 660 Kfz-Fahrten/Werktag prognostiziert. Der Schwerverkehrsanteil (SV) liegt bei ca. 1,5 %.
In den maßgebenden Spitzenstunden liegt der Neuverkehr morgens bei rund 50 Pkw-Fahrten/h und nachmittags bei ca. 80 Pkw-Fahrten/h.
- Für das Gesamtbauvorhaben „Kool Kiel“ wird die werktägliche Verkehrserzeugung auf knapp 3.200 Kfz-Fahrten mit einem SV-Anteil von rd. 1 % geschätzt.
In den Spitzenstunden beträgt der Quell-/Zielverkehr in der Summe zwischen ca. 190 Pkw-Fahrten/h (morgens) und 400 Pkw-Fahrten/h (nachmittags).
- In Abstimmung mit der Stadt Kiel soll im Rahmen des Bauvorhabens die Werftbahnstraße von der Gablenzstraße für den Kfz-Verkehr abgehängt bzw. zurückgebaut und für eine mögliche Realisierung der in Aussicht genommenen Stadtbahn als Trassenabschnitt freigehalten werden. Somit dient die Werftbahnstraße im Wesentlichen nur noch der privaten Erschließung des Bauvorhabens „Kool Kiel“. Der südliche Abschnitt der Werftbahnstraße zwischen Schwedendamm und dem Bauvorhaben bleibt dagegen weiterhin als öffentliche Straße nutzbar.
- Im Zusammenhang mit dem (Gesamt)Bauvorhaben sind keine baulichen Maßnahmen an den untersuchten Knotenpunkten notwendig; die Verkehrszunahmen liegen bei maximal rund 7 % an den signalisierten Knoten der Werftstraße und bis zu knapp 10 % an der Einmündung Schwedendamm/Werftbahnstraße. Je nach tatsächlicher Verkehrsentwicklung sind ggf. verkehrstechnische Maßnahmen an den Lichtsignalanlagen in Form von Anpassungen der verkehrsabhängigen Steuerungen durchzuführen.
- Die straßenverkehrliche Anbindung des Gesamtareals wird über Gehwegüberfahrten an der Werftbahnstraße (Zu-/Ausfahrt Tiefgarage und Zufahrt Wirtschaftsverkehr) und Werftstraße (Ausfahrt Wirtschaftsverkehr) realisiert. Durch die geringen Verkehrsbelastungen in der Erschließungsstraße Werftbahnstraße und der Abbiegebeschränkung „Rechts raus“ an der vierstreifigen Hauptverkehrsstraße Werftstraße ist eine gute Verkehrsqualität an den Gehwegüberfahrten gewährleistet.
- Für den Bereich zwischen den beiden Baukörpern W1 (B-Plan 1017V) und W8 (B-Plan 1031V) wird zur Förderung der Erschließungs- und Aufenthaltsqualität die Herstellung einer privaten Erschließungsfläche für alle Nutzergruppen (Kfz, Radfahrer, Fußgänger) mit Shared Space - Charakter empfohlen.
- Nach den Kieler Richtlinien sind für das Gesamtbauvorhaben „Kool Kiel“ 493 Pkw-Stellplätze nachzuweisen. Auf das B-Plangebiet 1017V entfallen 105 Stellplätze.
- Für das Gesamtbauvorhaben ist eine gemeinsame durchgängige Tiefgarage für die drei B-Plangebiete bzw. Baublöcke mit einer Zu- und Ausfahrt am Baukörper W8 in der Werftbahnstraße geplant. In der Tiefgarage können ca. 198 Pkw-Stellplätze hergestellt werden. Entsprechend dem aktuellem Nutzungskonzept sollen die Stellplätze in der Tiefgarage vorwiegend der Wohnnutzungen in den Baukörpern W1 und W8 vorbehalten sein. Außerdem sind die notwendigen Behindertenstellplätze aller drei B-Plangebiete grundsätzlich in der Tiefgarage herzustellen. Sinnvoll und wünschenswert

ist auch der Stellplatznachweis in der Tiefgarage für die Nutzungen Arztpraxen und Tagespflege.

Die übrigen 275 Pkw-Stellplätze sind im geplanten Parkhaus auf dem Ausweichgrundstück an der Adolf-Westphal-Straße/Ecke Anni-Wadle-Weg (Bauvorhaben „Kool Kiel II“) nachzuweisen.

- Im Zusammenhang mit der geplanten Stellplatznutzung auf dem Ausweichgrundstück ist für die Erschließung des Quell- und Zielverkehrs des Gesamtbauvorhabens eine neue Straßenverbindung zwischen Werftbahnstraße und Anni-Wadle-Weg herzustellen (parallel zum vorhandenen Bahnübergang für den Fuß- und Radverkehr).
- Die Planungen der Stadt Kiel zum Ausbau der Velorouten sind bei der Herstellung der umgebenen bzw. angrenzenden Nebenverkehrsanlagen insbesondere in der Werftstraße und für den vorhandenen Verbindungsweg zwischen Werftstraße und Werftbahnstraße zu berücksichtigen.
- Zur Unterstützung der geplanten Mobilitätswende mit dem Ziel einer deutlichen Reduzierung der Pkw-Dichte bzw. der Pkw-Nutzung und um gleichermaßen der steigenden Bedeutung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußverkehr) Rechnung zu tragen ist quartiersbezogen der Aufbau einer Mobilitätsstation anzustreben. Bestandteile bzw. Elemente dieser Mobilitätsstation könnten bspw. eine Informationsstele, Packstation, Carsharing- und Bikesharing-Angebote, eine Reparaturstation für Fahrräder und eine Ladestation für E-Bikes sein.

Gegebenenfalls könnten auch die einzelnen Elemente auf verschiedene Flächen/Standorte aufgeteilt oder teilweise auch integriert werden in eine angrenzende Gewerbenutzung im Erdgeschoss des Baublocks W8 an der Werftbahnstraße mit ergänzenden Service-Leistungen (z.B. Kiosk oder Quartiersmanagementbüro, Post- oder Paketstation, Transportmittelverleih mit Angebot von Lastenrädern, Sackkarren, Fahrradtaschen, Trolleys, etc.).

Das Carsharing-Angebot mit (vorerst) fünf Fahrzeugen ist aufgrund des Flächenbedarfs auf dem Ausweichgrundstück am Anni-Wadle-Weg zu verlagern (im oder vor dem geplanten Parkhaus).

Eine öffentliche E-Ladestation für zwei bis vier Pkw ist in der Werftbahnstraße denkbar.

Als Fazit der Untersuchung ist festzuhalten, dass auch nach Realisierung der geplanten Neunutzung im B-Plangebiet 1030V „Werftstraße Süd-West“ bzw. bei Umsetzung des Gesamtbauvorhabens „Kool Kiel“ die straßenverkehrliche Leistungsfähigkeit im Untersuchungsraum bei der prognostizierten Verkehrsentwicklung gewährleistet ist.

Die Auswirkungen eines neuen hochwertigen ÖPNV-Angebotes in der Landeshauptstadt Kiel (in Form einer Stadtbahn o.ä.) auf die allgemeine Entwicklung des Straßenverkehrs und auf die Verkehrsführung und -abwicklung an den Knotenpunkten sind im Rahmen der Stadtbahnplanungen zu analysieren. Es kann aber davon ausgegangen werden, dass die Ergebnisse und Aussagen der vorliegenden Verkehrsuntersuchung auch bei Realisierung eines neuen ÖPNV-Systems uneingeschränkt gültig sind.

Literaturverzeichnis

- [1] Evers & Partner Stadtplaner PartGmbH, Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 1030V "Werftstraße Süd-West" - Entwurf, Hamburg, Stand: 29.08.2022.
- [2] MVRDV Architekten Rotterdam, Vorhaben- und Erschließungsplanung "Kool Kiel" - Baufelder A (W1), B (W8), C (Wulf), Rotterdam, Stand: 29.08.2022.
- [3] Ramboll Deutschland GmbH/Merkel Ingenieur Consult, Stadtbahn Kiel - Trassen und Infrastrukturplanung, Karlsruhe/Kiel, Stand: 28.09.2022.
- [4] SBI Beratende Ingenieure für Bau-Verkehr-Vermessung GmbH, Verkehrsuntersuchung zum Bauvorhaben "Kool Kiel": 1. Änderung des Bebauungsplan Nr. 1017V "Kap Horn Mischnutzung" der Landeshauptstadt Kiel, Hamburg, 20.10.2022.
- [5] SBI Beratende Ingenieure für Bau-Verkehr-Vermessung GmbH, Verkehrsuntersuchung zum Bauvorhaben "Kool Kiel": Bebauungsplan Nr. 1031V "Werftbahnstraße" der Landeshauptstadt Kiel, Hamburg, 20.10.2022.
- [6] Evers & Partner Stadtplaner PartGmbH, Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 1017V (1. Änderung) "Kap Horn Mischnutzung" - Entwurf, Hamburg, Stand: 29.08.2022.
- [7] Evers & Partner Stadtplaner PartGmbH, Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 1031V "Werftbahnstraße" - Entwurf, Hamburg, Stand: 29.08.2022.
- [8] Masuch + Olbrisch Ingenieurgesellschaft für das Bauwesen mbH, Bebauungsplan 1017V "Kool Kiel" Landeshauptstadt Kiel - Verkehrstechnische Untersuchung, Oststeinbek, 29.08.2019.
- [9] Landeshauptstadt Kiel, Tiefbauamt - Abt. Verkehr, Verkehrszählungen Sörensenstraße/Schwedendamm und Karlstal/Werftstraße, Kiel, 05.09.2012 bzw. 08.12.2016.
- [10] Arnhold, M., Dahme, J., Hedeler, M., Wöppel, H.-D., Hochrechnungsverfahren für Kurzzeitmessungen auf Hauptverkehrsstraßen in Großstädten, Forschung Straßenbau und Verkehrstechnik, 2008.
- [11] Planersocietät - Stadtplanung, Verkehrsplanung, Kommunikation / Gertz Gutsche Rümenapp Stadtentwicklung und Mobilität GbR / urbanus GbR, Masterplan Mobilität KielRegion, Kiel, August 2017.
- [12] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen, Köln, 2006.
- [13] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen HBS - Teil S Stadtstraßen, Köln, 2015.

- [14] Schlothauer & Wauer GmbH - Ingenieurgesellschaft für Straßenwesen, Lisa+ - Planungssoftware für Lichtsignalanlagen im Straßenverkehr (Version 7.0.3), Berlin, 2019.
- [15] Landeshauptstadt Kiel, Tiefbauamt - 66.0.2 Verkehrssystemmanagement, Lichtsignalanlage LSA 516 Werftstraße/Depot - Verkehrstechnische Dokumentation, Kiel, 09.02.2018.
- [16] Landeshauptstadt Kiel, Tiefbauamt - 66.0.2 Verkehrssystemmanagement, Lichtsignalanlage LSA 502 Werftstraße/Preetzer Straße - Verkehrstechnische Dokumentation, Kiel, 07.10.2013.
- [17] Landeshauptstadt Kiel, Tiefbauamt - 66.0.2 Verkehrssystemmanagement, Koordinierung Preetzer Straße - Schwedendamm: Zeit-Weg-Diagramm GW 6 \ -1 \ 009, Kiel, 30.09.2015.
- [18] <https://unfallatlas.statistikportal.de/>, Zugriff am 17.06.2021.
- [19] Inros Lackner SE, Verkehrliche Stellungnahme zum Bauvorhaben Kool Kiel, Hannover, 2022.
- [20] MVRDV Architekten Rotterdam, Volumenstudie "Kool Kiel II", Rotterdam, Stand: 19.09.2022.
- [21] Landeshauptstadt Kiel, Richtzahlentabelle für den Mindestbedarf an Kfz-Stellplätzen und Fahrradabstellplätzen im Baugenehmigungsverfahren, Kiel, Stand: 04/2018.
- [22] MVRDV Architekten Rotterdam, Kool Kiel - Stellplatzermittlung W1, W8 und Wulf zur Genehmigungsplanung, Rotterdam, Stand 29.08.2022.
- [23] Bundesland Schleswig-Holstein, Landesverordnung über den Bau und Betrieb von Garagen (Garagenverordnung - GarVO), Kiel, 22.04.2020.
- [24] Landeshauptstadt Kiel, Tiefbauamt - Abt. Verkehrswegebau, Werftbahnkeisel ohne Stadtbahn mit Umbau der Werftstraße - Lageplan, Kiel, 08.05.2020.
- [25] Landeshauptstadt Kiel, Veloroutenkonzept 2035 - Entwurf, Kiel, übergeben am 11.05.2021.
- [26] KielRegion GmbH, Mobilitätsstationen in der KielRegion - Leitfaden für die Planung und Umsetzung in Kommunen, Kiel, Stand: 05/2020.

Anlagenverzeichnis

- Anlage 1: Nutzungskonzept und Kfz-Verkehrserzeugung B-Plan 1030V „Werftstraße Süd-West“
- Anlage 2: Leistungsfähigkeitsnachweis
LSA Gablenzstraße / Werftstraße
- Anlage 3: Leistungsfähigkeitsnachweis
LSA Schwedendamm / Preetzer Straße / Werftstraße / Sörensenstraße
- Anlage 4: Leistungsfähigkeitsnachweis
Einmündung Schwedendamm / Werftbahnstraße
- Anlage 5: Legende der HBS-Bewertungstabellen

Nutzungskonzept und Kfz-Verkehrserzeugung B-Plan 1030V „Wertstraße Süd-West“

| B-Plan 1030V "Wertstraße Süd-West" - Baufeld 3 (Wulf) | | | | | | |
|---|---|--|---|--|-------------|--------|
| NUTZUNGSKONZEPT (gemäß Entwurfsstand 29.08.2022 - Büro MVRDV) | | | | | | |
| | Wohnen | | Gewerbe | | Tagespflege | Summe |
| m² Nutzfläche | 17.913 | | 1.076 | | 488 | 19.477 |
| Erläuterungen | geförd. + freifinanz. Wohnraum 2-Z-Whg = 65+35 Stck 3-Z-Whg = 50+34 Stck 4-Z-Whg = 0+ 2 Stck | | vsl. kleinere Büros im Dienstleistungssektor mit wenig Publikumsverkehr | | | |
| Nutzung | 186 WE | | kleinflächig | | | |

| VERKEHRSERZEUGUNG | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------|-----------|--------------|------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| Kenngröße | Wohnen | | | Gewerbe | | | Tagespflege | | | Summe (rd.) | |
| | Einwohner | Besucher | WIV | Beschäftigte | Kunden | WIV | Beschäftigte | Einwohner | WIV | Kfz-Fahrten | SV-Anteil |
| Bezugspersonen/-größe | | | | | | | | | | | |
| m² pro flächenbezogene Bezugsgröße | | | | 30 | 0,200 | | 30 | | | | |
| Kfz-Fahrten/Ew oder Beschäftigtem | | | 0,1 | | | 0,3 | | | 0,6 | | |
| Wohneinheiten | 186 | | | | | | | | | | |
| Ew/WE* | 2,19 | von allen | | | | | | | | | |
| Anzahl Bezugspersonen | 407 | Ew-Wegen | | 36 | 215 | | 16 | 75 | | | |
| Anwesenheit oder Auslastung | 100% | 100% | 100% | 90% | 100% | 100% | 90% | 100% | 100% | | |
| Wege/Bezugsperson/d | 3,5 | 5% | | 2,5 | 2,0 | | 2,5 | 0,5 | | | |
| Wegeanzahl | 1.426 | 71 | 41 | 81 | 430 | 11 | 37 | 38 | 10 | | |
| nicht wohnungsbezogene Wege | 15% | | | | | | | | | | |
| mIV-Anteil | 35% | 35% | 100% | 35% | 70% | 100% | 35% | 35% | 100% | | |
| Pers./Pkw | 1,30 | 1,40 | | 1,05 | 1,10 | | 1,05 | 1,10 | | | |
| Verbund-/Mitnahmeeffekt u. Quartiersverkehr | 0% | 0% | 50% | 10% | 30% | 30% | 10% | 0% | 0% | | |
| Schwerverkehrsanteil | | | 20% | | | 30% | | | 30% | | |
| Neuverkehr [Kfz/24h] | 330 | 20 | 20 | 30 | 200 | 10 | 20 | 20 | 10 | 660 | 1,5% |

| QUELL-/ZIELVERKEHR | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|----------|----------|--------------|----------|----------|--------------|-----------|----------|-------------|-----------|
| Spitzenstunde früh | Wohnen | | | Gewerbe | | | Tagespflege | | | Summe (rd.) | |
| | Einwohner | Besucher | WIV | Beschäftigte | Kunden | WIV | Beschäftigte | Einwohner | WIV | Kfz-Fahrten | SV-Anteil |
| Quellverkehr [Ant. DTV] | 14% | 4% | 5% | 5% | 1% | 5% | 5% | 2% | 5% | | |
| Zielverkehr [Ant. DTV] | 2% | 4% | 8% | 25% | 1% | 8% | 25% | 2% | 8% | | |
| Quellverkehr [Kfz/h] | 23 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 30 | 1% |
| Zielverkehr [Kfz/h] | 3 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 20 | 2% |

| Spitzenstunde spät | Wohnen | | | Gewerbe | | | Tagespflege | | | Summe (rd.) | |
|-----------------------------|-----------|----------|----------|--------------|-----------|----------|--------------|-----------|----------|-------------|-----------|
| | Einwohner | Besucher | WIV | Beschäftigte | Kunden | WIV | Beschäftigte | Einwohner | WIV | Kfz-Fahrten | SV-Anteil |
| Quellverkehr [Ant. DTV] | 8% | 11% | 7% | 15% | 15% | 7% | 15% | 11% | 7% | | |
| Zielverkehr [Ant. DTV] | 14% | 11% | 5% | 1% | 13% | 5% | 1% | 12% | 5% | | |
| Quellverkehr [Kfz/h] | 13 | 1 | 1 | 2 | 15 | 0 | 2 | 1 | 0 | 40 | 1% |
| Zielverkehr [Kfz/h] | 23 | 1 | 1 | 0 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 40 | 1% |

| QUELL-/ZIELVERKEHR | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|-----------|-----------|--------------|------------|----------|--------------|-----------|----------|-------------|-----------|
| TV 06-22:00 Uhr | Wohnen | | | Gewerbe | | | Tagespflege | | | Summe (rd.) | |
| | Einwohner | Besucher | WIV | Beschäftigte | Kunden | WIV | Beschäftigte | Einwohner | WIV | Kfz-Fahrten | SV-Anteil |
| Quellverkehr [Ant. DTV] | 94% | 86% | 100% | 97% | 100% | 100% | 70% | 100% | 100% | | |
| Zielverkehr [Ant. DTV] | 94% | 98% | 100% | 93% | 100% | 100% | 70% | 100% | 100% | | |
| Quellverkehr [Kfz/16h] | 155 | 9 | 10 | 15 | 100 | 5 | 7 | 10 | 5 | 320 | 2% |
| Zielverkehr [Kfz/16h] | 155 | 10 | 10 | 14 | 100 | 5 | 7 | 10 | 5 | 320 | 2% |

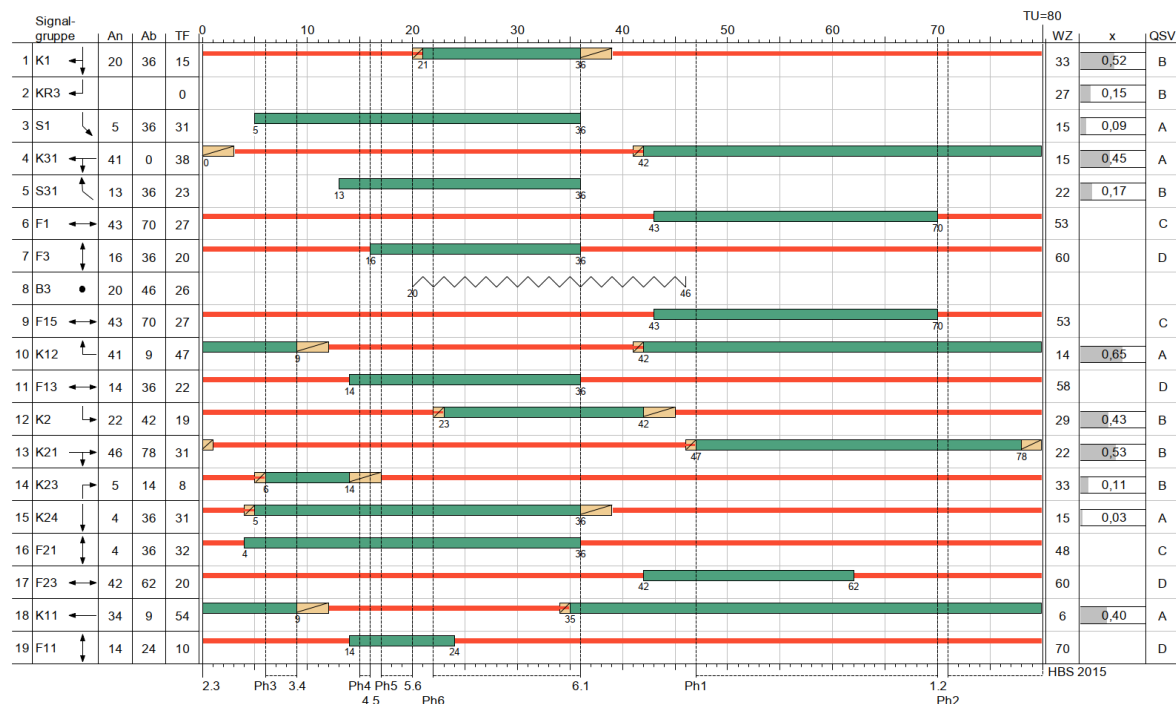
| NV 22-06:00 Uhr | Wohnen | | | Gewerbe | | | Tagespflege | | | Summe (rd.) | |
|------------------------------|-----------|----------|----------|--------------|----------|----------|--------------|-----------|----------|-------------|-----------|
| | Einwohner | Besucher | WIV | Beschäftigte | Kunden | WIV | Beschäftigte | Einwohner | WIV | Kfz-Fahrten | SV-Anteil |
| Quellverkehr [Ant. DTV] | 6% | 14% | 0% | 3% | 0% | 0% | 30% | 0% | 0% | | |
| Zielverkehr [Ant. DTV] | 6% | 2% | 0% | 7% | 0% | 0% | 30% | 0% | 0% | | |
| Quellverkehr [Kfz/8h] | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 10 | 0% |
| Zielverkehr [Kfz/8h] | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 10 | 0% |

* ... berechnet aus Angaben des Nutzungskonzeptes zur WE-Zahl und Einwohner-Zahl

Leistungsfähigkeitsnachweise: Gablenzstraße / Werftstraße

ANALYSE – Spitzenstunde früh

Signalzeitenplan



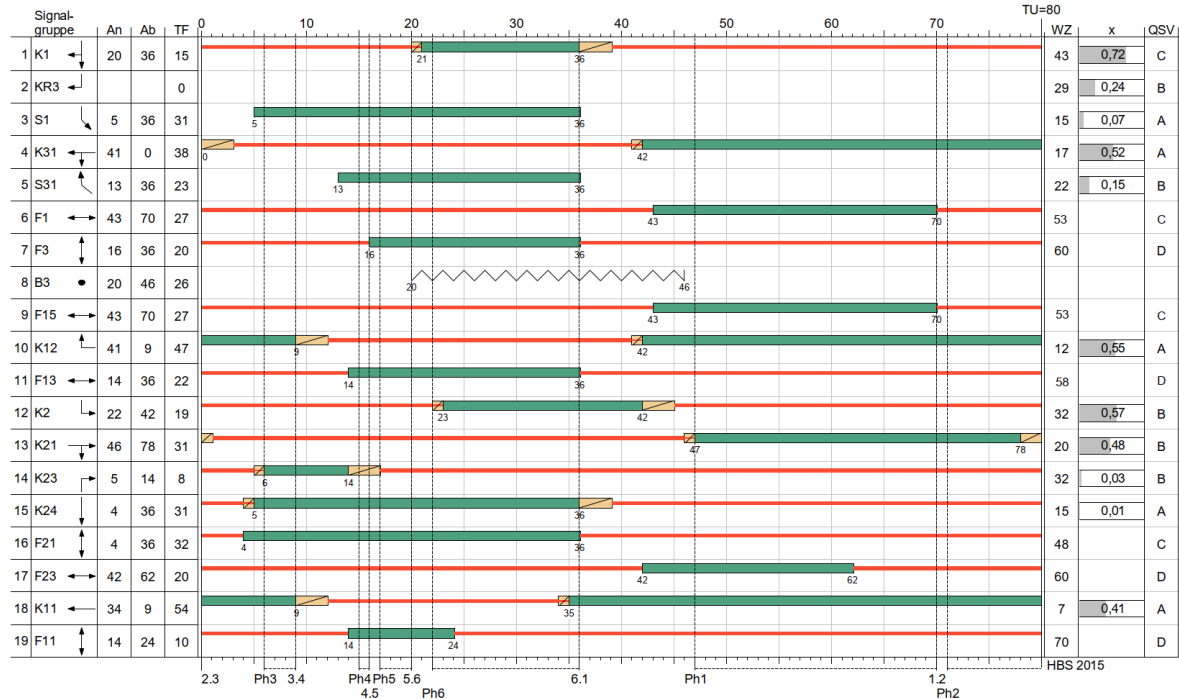
Bewertungstabelle

| Zuf | Fstr.Nr. | Symbol | SGR | tf [s] | ta [s] | ts [s] | fa [-] | q [Kfz/h] | m [Kfz/U] | ts [s/Kfz] | qs [Kfz/h] | C [Kfz/h] | nc [Kfz/U] | Nee [Kfz] | Nms [Kfz] | Nms.95 [Kfz] | Lr [m] | LK [m] | Nms.95 > nlc [-] | x | tw [s] | QSV [-] | | |
|---|----------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|---------|--------|------------------|-------|--------|---------|--------|--|
| 10 | 2 | ↖ | K11 | 54 | 55 | 26 | 0,688 | 544 | 12,089 | 1,827 | 1970 | 1355 | 30 | 0,394 | 5,603 | 9,606 | 58,501 | | - | 0,401 | 6,424 | A | | |
| | 3 | ↖ | K11 | 54 | 55 | 26 | 0,688 | 543 | 12,067 | 1,827 | 1970 | 1355 | 30 | 0,394 | 5,593 | 9,593 | 58,421 | | - | 0,401 | 6,424 | A | | |
| | 4 | ↖ | K11 | 54 | 55 | 26 | 0,688 | 543 | 12,067 | 1,827 | 1970 | 1355 | 30 | 0,394 | 5,593 | 9,593 | 58,421 | | - | 0,401 | 6,424 | A | | |
| 5 | 1 | ↗ | K12 | 47 | 48 | 33 | 0,600 | 780 | 17,333 | 1,804 | 1996 | 1198 | 27 | 1,245 | 12,622 | 18,631 | 112,010 | | - | 0,651 | 14,243 | A | | |
| | 2 | ↖ | K31 | 38 | 39 | 42 | 0,488 | 427 | 9,489 | 1,841 | 1955 | 955 | 21 | 0,482 | 6,696 | 11,072 | 67,960 | | - | 0,447 | 15,228 | A | | |
| | 3 | ↖ | K31 | 38 | 39 | 42 | 0,488 | 423 | 9,400 | 1,855 | 1941 | 947 | 21 | 0,482 | 6,638 | 10,995 | 67,421 | | - | 0,447 | 15,243 | A | | |
| 6 | 1 | ↖ | S31 | 23 | 24 | 57 | 0,300 | 60 | 1,333 | 3,150 | 1143 | 343 | 8 | 0,119 | 1,104 | 2,881 | 30,251 | | - | 0,175 | 21,935 | B | | |
| 9 | 2 | ↘ | K1, KR3 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 60 | 1,333 | 1,800 | 2000 | 400 | 9 | 0,099 | 1,199 | 3,051 | 18,306 | 18,000 | (x) | 0,150 | 27,283 | B | | |
| | 3 | ↘ | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 205 | 4,556 | 1,813 | 1986 | 398 | 9 | 0,645 | 4,708 | 8,378 | 50,620 | | - | 0,515 | 34,374 | B | | |
| | 4 | ↘ | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 205 | 4,556 | 1,813 | 1986 | 398 | 9 | 0,645 | 4,708 | 8,378 | 50,620 | | - | 0,515 | 34,374 | B | | |
| | 5 | ↘ | S1 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 40 | 0,889 | 3,150 | 1143 | 457 | 10 | 0,054 | 0,607 | 1,925 | 20,212 | | - | 0,088 | 15,350 | A | | |
| 2 | 2 | ↗ | K23 | 8 | 9 | 72 | 0,113 | 15 | 0,333 | 2,903 | 1240 | 138 | 3 | 0,068 | 0,367 | 1,392 | 12,528 | | - | 0,109 | 33,637 | B | | |
| | 1 | ↗ | K23 | 8 | 9 | 72 | 0,113 | 15 | 0,333 | 2,016 | 1786 | 202 | 4 | 0,044 | 0,342 | 1,331 | 7,986 | | - | 0,074 | 32,520 | B | | |
| 3 | 3 | ↗ | K21 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 418 | 9,289 | 1,840 | 1957 | 784 | 17 | 0,703 | 7,787 | 12,506 | 76,687 | | - | 0,533 | 21,530 | B | | |
| | 2 | ↗ | K21 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 417 | 9,267 | 1,838 | 1958 | 783 | 17 | 0,703 | 7,770 | 12,484 | 76,402 | | - | 0,533 | 21,534 | B | | |
| 4 | 1 | ↘ | K24 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 20 | 0,444 | 2,475 | 1455 | 582 | 13 | 0,019 | 0,289 | 1,198 | 9,884 | | - | 0,034 | 14,717 | A | | |
| | 2 | ↘ | K2 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 200 | 4,444 | 1,921 | 1874 | 468 | 10 | 0,440 | 4,172 | 7,626 | 48,822 | | - | 0,427 | 28,574 | B | | |
| | 3 | ↘ | K2 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 200 | 4,444 | 1,921 | 1874 | 468 | 10 | 0,440 | 4,172 | 7,626 | 48,822 | | - | 0,427 | 28,574 | B | | |
| Knotenpunktsummen: | | | | | | | | 5115 | | | | 12586 | | | | | | | | | | | | |
| Gewichtete Mittelwerte: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,468 | 16,205 | |
| TU = 80 s T = 3600 s Instationaritätsfaktor = 1,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (x) Für diese Fahrstreifenanordnung ist nach HBS 2015 keine Berechnung kurzer Aufstellstreifen definiert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Leistungsfähigkeitsnachweise: Gablenzstraße / Werftstraße

ANALYSE – Spitzenstunde spät

Signalzeitenplan



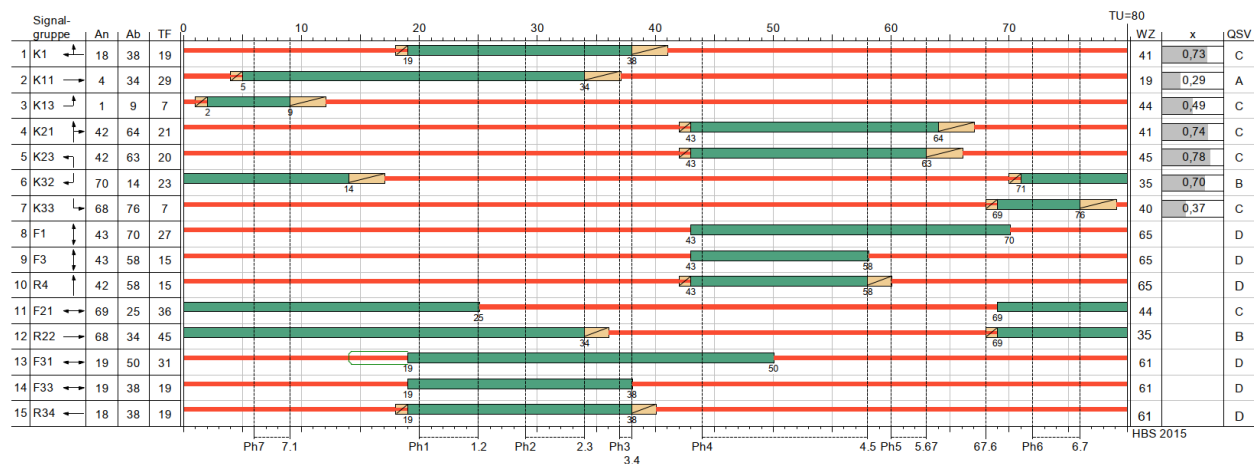
Bewertungstabelle

| Zuf | Fstr.Nr. | Symbol | SGR | tf [s] | ta [s] | ts [s] | fa [-] | q [Kfz/h] | m [Kfz/U] | tb [s/Kfz] | qs [Kfz/h] | C [Kfz/h] | nc [Kfz/U] | Nge [Kfz] | Nms [Kfz] | Nms.ss [Kfz] | Lx [m] | LK [m] | Nms.gs>Pnk [-] | x | tw [s] | QSV [-] | |
|---|----------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|--------|--------|----------------|-------|--------|---------|--|
| 10 | 2 | ↖ | K11 | 54 | 55 | 26 | 0,688 | 560 | 12,444 | 1,816 | 1982 | 1364 | 30 | 0,412 | 5,825 | 9,907 | 59,977 | | - | 0,411 | 6,516 | A | |
| | 3 | ↖ | K11 | 54 | 55 | 26 | 0,688 | 560 | 12,444 | 1,816 | 1982 | 1364 | 30 | 0,412 | 5,825 | 9,907 | 59,977 | | - | 0,411 | 6,516 | A | |
| | 4 | ↖ | K11 | 54 | 55 | 26 | 0,688 | 560 | 12,444 | 1,816 | 1982 | 1364 | 30 | 0,412 | 5,825 | 9,907 | 59,977 | | - | 0,411 | 6,516 | A | |
| 5 | 1 | ↗ | K12 | 47 | 48 | 33 | 0,600 | 660 | 14,667 | 1,804 | 1996 | 1198 | 27 | 0,765 | 9,529 | 14,750 | 88,677 | | - | 0,551 | 11,860 | A | |
| | 2 | ↗ | K31 | 38 | 39 | 42 | 0,488 | 505 | 11,222 | 1,823 | 1975 | 964 | 21 | 0,676 | 8,396 | 13,296 | 80,813 | | - | 0,524 | 16,612 | A | |
| | 3 | ↗ | K31 | 38 | 39 | 42 | 0,488 | 505 | 11,222 | 1,823 | 1975 | 964 | 21 | 0,676 | 8,396 | 13,296 | 80,813 | | - | 0,524 | 16,612 | A | |
| 9 | 1 | ↘ | S31 | 23 | 24 | 57 | 0,300 | 50 | 1,111 | 3,150 | 1143 | 343 | 8 | 0,096 | 0,909 | 2,521 | 26,470 | | - | 0,146 | 21,506 | B | |
| | 2 | ↘ | K1, KR3 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 90 | 2,000 | 1,904 | 1891 | 378 | 8 | 0,177 | 1,857 | 4,162 | 26,420 | 18,000 | (x) | 0,238 | 28,565 | B | |
| | 3 | ↘ | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 285 | 6,333 | 1,809 | 1990 | 398 | 9 | 1,732 | 7,645 | 12,321 | 74,296 | | - | 0,716 | 45,545 | C | |
| | 4 | ↘ | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 285 | 6,333 | 1,809 | 1990 | 398 | 9 | 1,732 | 7,645 | 12,321 | 74,296 | | - | 0,716 | 45,545 | C | |
| | 5 | ↘ | S1 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 30 | 0,667 | 3,150 | 1143 | 457 | 10 | 0,039 | 0,450 | 1,585 | 16,642 | | - | 0,066 | 15,097 | A | |
| 2 | 2 | ↗ | K23 | 8 | 9 | 72 | 0,113 | 5 | 0,111 | 1,935 | 1860 | 210 | 5 | 0,014 | 0,113 | 0,682 | 4,092 | | - | 0,024 | 31,796 | B | |
| | 1 | ↗ | K23 | 8 | 9 | 72 | 0,113 | 5 | 0,111 | 2,016 | 1786 | 202 | 4 | 0,014 | 0,113 | 0,682 | 4,092 | | - | 0,025 | 31,810 | B | |
| 3 | 3 | ↘ | K21 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 375 | 8,333 | 1,822 | 1976 | 790 | 18 | 0,544 | 6,717 | 11,100 | 67,399 | | - | 0,475 | 20,257 | B | |
| | 2 | ↘ | K21 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 375 | 8,333 | 1,822 | 1976 | 790 | 18 | 0,544 | 6,717 | 11,100 | 67,399 | | - | 0,475 | 20,257 | B | |
| 4 | 1 | ↘ | K24 | 31 | 32 | 49 | 0,400 | 10 | 0,222 | 1,800 | 2000 | 800 | 18 | 0,007 | 0,141 | 0,776 | 4,656 | | - | 0,013 | 14,507 | A | |
| | 2 | ↘ | K2 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 285 | 6,333 | 1,809 | 1990 | 498 | 11 | 0,835 | 6,378 | 10,649 | 64,213 | | - | 0,572 | 32,290 | B | |
| | 3 | ↘ | K2 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 285 | 6,333 | 1,809 | 1990 | 498 | 11 | 0,835 | 6,378 | 10,649 | 64,213 | | - | 0,572 | 32,290 | B | |
| Knotenpunktssummen: | | | | | | | | 5430 | | | | 12980 | | | | | | | | | | | |
| Gewichtete Mittelwerte: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,498 | 18,356 | |
| TU = 80 s T = 3600 s Instationaritätsfaktor = 1,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (x) Für diese Fahrstreifenanordnung ist nach HBS 2015 keine Berechnung kurzer Aufstellstreifen definiert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Leistungsfähigkeitsnachweise: Schwedendamm / Werftstraße

ANALYSE – Spitzenstunde früh

Signalzeitenplan



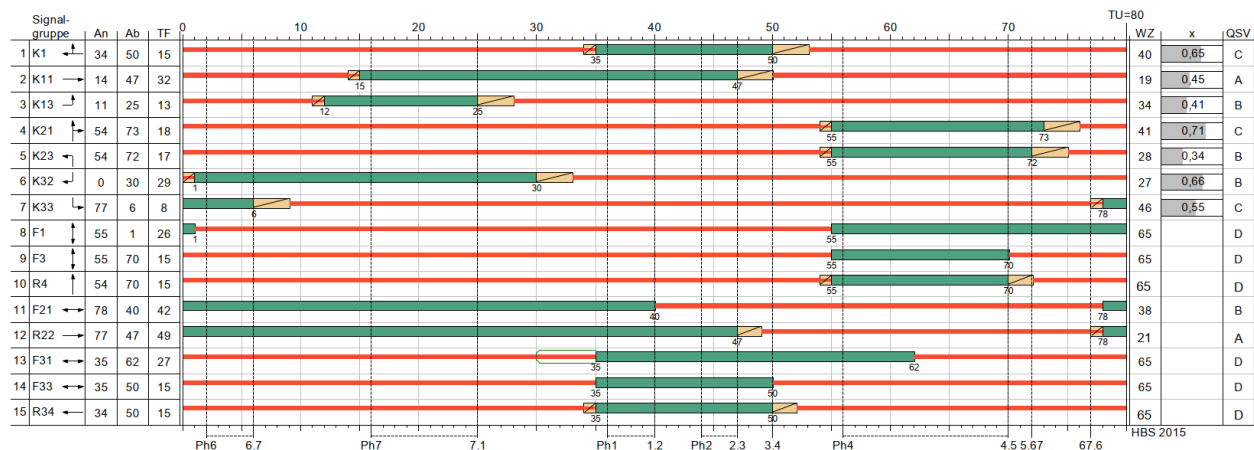
Bewertungstabelle

| Zuf | Fstr.Nr. | Symbol | SGR | t _f [s] | t _a [s] | t _s [s] | f _A [-] | q [Kfz/h] | m [Kfz/U] | t _b [s/Kfz] | q _s [Kfz/h] | C [Kfz/h] | nc [Kfz/U] | N _{GE} [Kfz] | N _{MS} [Kfz] | N _{MS,95} [Kfz] | L _r [m] | L _K [m] | N _{MS,95>pk} [-] | x | tw [s] | QSV [-] | |
|-------------------------|----------|--------|-----|---|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|-----------|------------------------|------------------------|-----------|------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|-------|--------|---------|--|
| 1 | 1 | ↙ | K32 | 23 | 24 | 57 | 0,300 | 410 | 9,111 | 1,843 | 1953 | 586 | 13 | 1,608 | 9,681 | 14,943 | 91,810 | | - | 0,700 | 34,688 | B | |
| | 2 | ↘ | K32 | 23 | 24 | 57 | 0,300 | 410 | 9,111 | 1,843 | 1953 | 586 | 13 | 1,608 | 9,681 | 14,943 | 91,810 | | - | 0,700 | 34,688 | B | |
| | 3 | ↗ | K33 | 7 | 8 | 73 | 0,100 | 70 | 1,556 | 1,897 | 1898 | 190 | 4 | 0,337 | 1,790 | 4,053 | 25,631 | 40,000 | (x) | 0,368 | 40,023 | C | |
| 2 | 1 | ↖ | K1 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 20 | 0,444 | 2,412 | 1493 | 373 | 8 | 0,032 | 0,370 | 1,399 | 9,653 | 29,000 | (x) | 0,054 | 23,117 | B | |
| | 2 | ← | K1 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 360 | 8,000 | 1,822 | 1976 | 494 | 11 | 1,897 | 9,234 | 14,373 | 87,273 | | - | 0,729 | 41,339 | C | |
| | 3 | → | K1 | 19 | 20 | 61 | 0,250 | 360 | 8,000 | 1,822 | 1976 | 494 | 11 | 1,897 | 9,234 | 14,373 | 87,273 | | - | 0,729 | 41,339 | C | |
| 3 | 4 | ↖ | K23 | 20 | 21 | 60 | 0,263 | 405 | 9,000 | 1,820 | 1978 | 521 | 12 | 2,627 | 10,964 | 16,564 | 100,477 | | - | 0,777 | 45,459 | C | |
| | 3 | ↖ | K23 | 20 | 21 | 60 | 0,263 | 405 | 9,000 | 1,820 | 1978 | 521 | 12 | 2,627 | 10,964 | 16,564 | 100,477 | 56,000 | (x) | 0,777 | 45,459 | C | |
| | 2 | ↑ | K21 | 21 | 22 | 59 | 0,275 | 398 | 8,844 | 1,850 | 1946 | 535 | 12 | 2,097 | 10,159 | 15,550 | 95,912 | | - | 0,744 | 40,544 | C | |
| | 1 | ↗ | K21 | 21 | 22 | 59 | 0,275 | 382 | 8,489 | 1,925 | 1870 | 515 | 11 | 2,065 | 9,797 | 15,091 | 93,172 | | - | 0,742 | 40,850 | C | |
| 4 | 4 | ↖ | K13 | 7 | 8 | 73 | 0,100 | 95 | 2,111 | 1,843 | 1953 | 195 | 4 | 0,565 | 2,562 | 5,269 | 32,373 | | - | 0,487 | 44,490 | C | |
| | 3 | ↖ | K13 | 7 | 8 | 73 | 0,100 | 95 | 2,111 | 1,843 | 1953 | 195 | 4 | 0,565 | 2,562 | 5,269 | 32,373 | | - | 0,487 | 44,490 | C | |
| | 2 | → | K11 | 29 | 30 | 51 | 0,375 | 210 | 4,667 | 1,838 | 1959 | 735 | 16 | 0,229 | 3,496 | 6,658 | 40,787 | | - | 0,286 | 18,624 | A | |
| | 1 | → | K11 | 29 | 30 | 51 | 0,375 | 210 | 4,667 | 1,838 | 1959 | 735 | 16 | 0,229 | 3,496 | 6,658 | 40,787 | | - | 0,286 | 18,624 | A | |
| Knotenpunktssummen: | | | | | | | | 3830 | | | | 6675 | | | | | | | | | | | |
| Gewichtete Mittelwerte: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,661 | 38,353 | |
| | | | | TU = 80 s T = 3600 s Instationaritätsfaktor = 1,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (x) Für diese Fahrstreifenanordnung ist nach HBS 2015 keine Berechnung kurzer Aufstellstreifen definiert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Leistungsfähigkeitsnachweise: Schwedendamm / Werftstraße

ANALYSE – Spitzenstunde spät

Signalzeitenplan



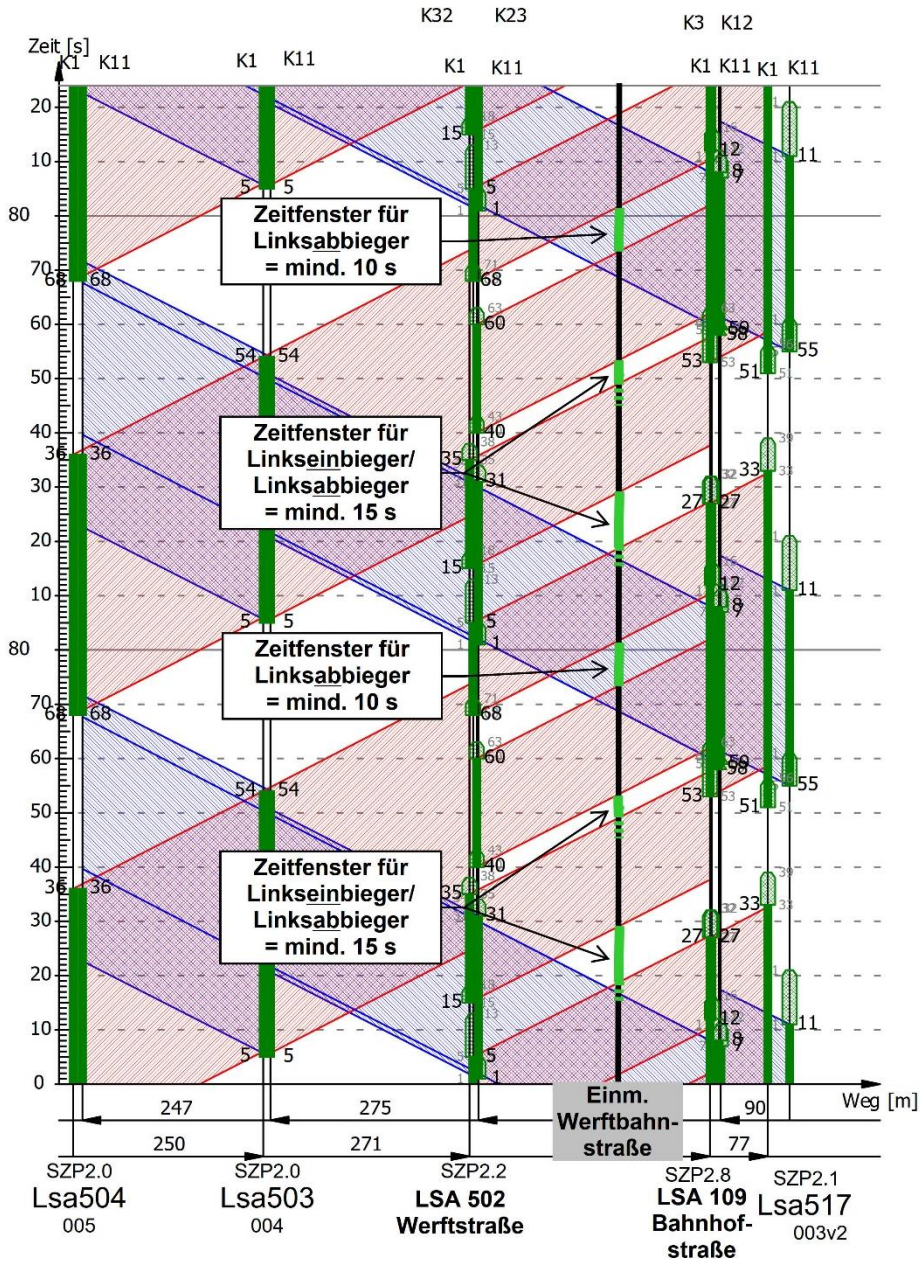
Bewertungstabelle

| Zuf | Fstr.Nr. | Symbol | SGR | tr [s] | ta [s] | ts [s] | fa [-] | q [Kfz/h] | m [Kfz/U] | ts [s/Kfz] | qs [Kfz/h] | C [Kfz/h] | nc [Kfz/U] | Nce [Kfz] | Nms [Kfz] | Nms.95 [Kfz] | Lv [m] | LK [m] | Nms.95>nK [-] | x | tw [s] | QSV [-] | |
|---|----------|--------|-----|--------|--------|--------|--------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|--------|--------|---------------|-------|--------|---------|--|
| 1 | 1 | ↙ | K32 | 29 | 30 | 51 | 0,375 | 490 | 10,889 | 1,822 | 1976 | 741 | 16 | 1,303 | 10,351 | 15,792 | 95,889 | | - | 0,661 | 27,104 | B | |
| | 2 | ↙ | K32 | 29 | 30 | 51 | 0,375 | 490 | 10,889 | 1,822 | 1976 | 741 | 16 | 1,303 | 10,351 | 15,792 | 95,889 | | - | 0,661 | 27,104 | B | |
| | 3 | ↘ | K33 | 8 | 9 | 72 | 0,113 | 120 | 2,667 | 1,856 | 1940 | 219 | 5 | 0,737 | 3,258 | 6,311 | 39,040 | 40,000 | (x) | 0,548 | 45,663 | C | |
| 2 | 1 | ↗ | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 30 | 0,667 | 2,307 | 1560 | 312 | 7 | 0,059 | 0,603 | 1,916 | 12,646 | 29,000 | (x) | 0,096 | 26,782 | B | |
| | 2 | ← | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 255 | 5,667 | 1,832 | 1965 | 394 | 9 | 1,191 | 6,398 | 10,676 | 65,209 | | - | 0,647 | 40,287 | C | |
| | 3 | ← | K1 | 15 | 16 | 65 | 0,200 | 255 | 5,667 | 1,832 | 1965 | 394 | 9 | 1,191 | 6,398 | 10,676 | 65,209 | | - | 0,647 | 40,287 | C | |
| 3 | 4 | ↙ | K23 | 17 | 18 | 63 | 0,225 | 150 | 3,333 | 1,836 | 1961 | 440 | 10 | 0,299 | 3,097 | 6,073 | 37,167 | | - | 0,341 | 28,467 | B | |
| | 3 | ↙ | K23 | 17 | 18 | 63 | 0,225 | 150 | 3,333 | 1,836 | 1961 | 440 | 10 | 0,299 | 3,097 | 6,073 | 37,167 | 56,000 | (x) | 0,341 | 28,467 | B | |
| | 2 | ↗ | K21 | 18 | 19 | 62 | 0,237 | 327 | 7,267 | 1,845 | 1951 | 462 | 10 | 1,667 | 8,329 | 13,210 | 81,242 | | - | 0,708 | 40,972 | C | |
| 4 | 1 | ↗ | K21 | 18 | 19 | 62 | 0,237 | 313 | 6,956 | 1,934 | 1862 | 441 | 10 | 1,682 | 8,063 | 12,865 | 77,885 | | - | 0,710 | 41,729 | C | |
| | 4 | ↗ | K13 | 13 | 14 | 67 | 0,175 | 140 | 3,111 | 1,829 | 1968 | 344 | 8 | 0,402 | 3,165 | 6,174 | 37,637 | | - | 0,407 | 33,520 | B | |
| | 3 | ↗ | K13 | 13 | 14 | 67 | 0,175 | 140 | 3,111 | 1,829 | 1968 | 344 | 8 | 0,402 | 3,165 | 6,174 | 37,637 | | - | 0,407 | 33,520 | B | |
| | 2 | → | K11 | 32 | 33 | 48 | 0,412 | 370 | 8,222 | 1,811 | 1988 | 819 | 18 | 0,492 | 6,433 | 10,723 | 64,724 | | - | 0,452 | 19,158 | A | |
| | 1 | → | K11 | 32 | 33 | 48 | 0,412 | 370 | 8,222 | 1,811 | 1988 | 819 | 18 | 0,492 | 6,433 | 10,723 | 64,724 | | - | 0,452 | 19,158 | A | |
| Knotenpunktssummen: | | | | | | | | 3600 | | | | 6910 | | | | | | | | | | | |
| Gewichtete Mittelwerte: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,564 | 31,189 | |
| TU = 80 s T = 3600 s Instationaritätsfaktor = 1,1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (x) Für diese Fahrstreifenanordnung ist nach HBS 2015 keine Berechnung kurzer Aufstellstreifen definiert. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Leistungsfähigkeitsnachweise: Schwedendamm / Werftbahnstraße

ANALYSE – Spitzenstunde früh

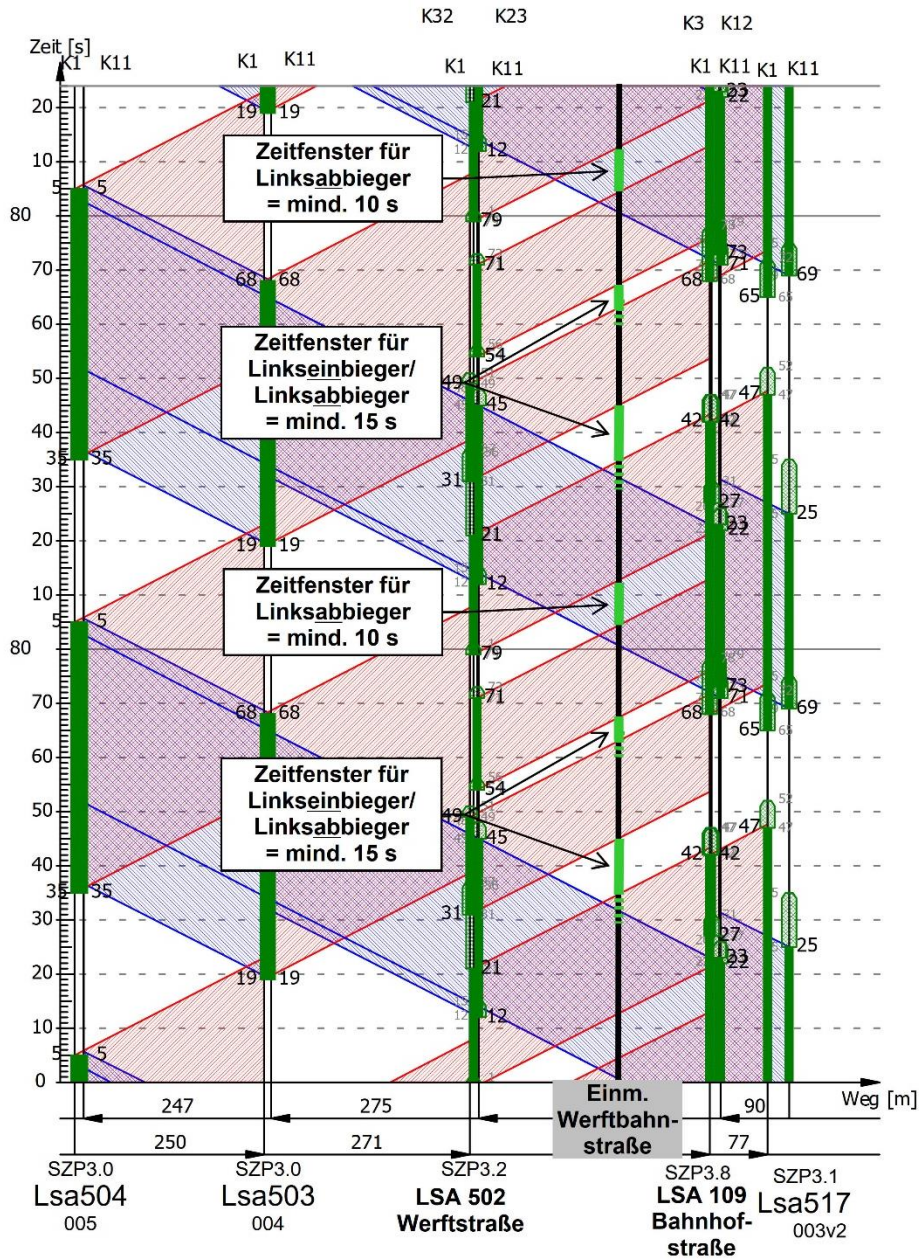
Zeit-Weg-Diagramm für die LSA-Koordinierung im Schwedendamm



Leistungsfähigkeitsnachweise: Schwedendamm / Werftbahnstraße

ANALYSE – Spitzenstunde spät

Zeit-Weg-Diagramm für die LSA-Koordinierung im Schwedendamm



Legende der Bewertungstabellen

für einen signalisierten Knotenpunkt

| | | |
|-------------------|---|---------|
| Zuf. | Zufahrt | [-] |
| Fstr.Nr. | Fahrstreifen-Nummer | [-] |
| Symbol | Fahrstreifen-Symbol | [-] |
| Sgr | Signalgruppen | [-] |
| t_F | Freigabezeit | [s] |
| t_A | Abflusszeit | [s] |
| t_S | Sperrzeit | [s] |
| f_A | Abflusszeitanteil | [-] |
| q | Belastung | [Kfz/h] |
| m | mittlere Anzahl eintreffender Kfz pro Umlauf | [Kfz/U] |
| t_B | mittlerer Zeitbedarfswert | [s/Kfz] |
| q_S | Sättigungsverkehrsstärke unter konkreten Bedingungen | [Kfz/h] |
| $N_{MS,95 > n_K}$ | kurzer Aufstellstreifen vorhanden | [-] |
| n_C | Abflusskapazität pro Umlauf | [Kfz/U] |
| C | Kapazität des Fahrstreifens | [Kfz/h] |
| x | Auslastungsgrad | [-] |
| t_W | mittlere Wartezeit | [s] |
| N_{GE} | mittlere Rückstaulänge bei Freigabeende | [Kfz] |
| N_{MS} | mittlere Rückstaulänge bei Maximalstau | [Kfz] |
| $N_{MS,95}$ | Rückstau bei Maximalstau, der mit einer stat. Sicherheit von 95% nicht überschritten wird | [Kfz] |
| L_x | erforderliche Stauraumlänge | [m] |
| QSV | Qualitätsstufe des Verkehrsablaufes | [-] |
| TU | Umlaufzeit der Lichtsignalanlage | [s] |
| T | Untersuchungszeitraum | [s] |